

الموهبة وتعليم الموهوبين: مراجعة منهجية للأدبيات

ترجمة وتعريب: أ.د. عبد الناصر أنيس عبد الوهاب (2024)

النسخة الأصلية: فرانثيسكا باكاسينو وستيفانيا بينيلي Baccassino and Pinnelli (2023):

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى مناقشة أحدث التطورات في البحوث التربوية والتعليمية المتعلقة بتعليم الطلاب الموهوبين. وتحقيقاً لهذه الغاية، تم إجراء مراجعة منهجية للنصوص العلمية المنشورة بين عامي 2011 و 2021. تم تنظيم هذه المقالة على النحو التالي: مقدمة للموضوع؛ تحديد الأهداف، وأسئلة البحث، والبروتوكول المنهجي؛ اختيار وتقييم وتوليف الدراسات المجردة؛ ومناقشة وتقييم النتائج؛ والاستنتاجات. تظهر أدوات متعددة لتشخيص الطلاب الموهوبين (ليستخدمها علماء النفس والتربويون والمعلمون والمعلمون) من نتائج الدراسة الحالية. وتسلط النصوص الضوء على العديد من نماذج البرمجة التعليمية والتربوية للطلاب الموهوبين في جميع المراحل الدراسية. النموذج الرئيسي هو نموذج الإثراء على مستوى المدرسة — SEM (نموذج الإثراء على مستوى المدرسة). وتُظهر المراجعة الحالية إنتاجاً واضحاً حول تعليم الموهوبين، مع غلبة المقالات المنشورة مؤخراً (التي تشير إلى الاهتمام الكبير بالموضوع) والمقالات ذات الأصل الأمريكي. وقد تعتمد هذه الهيمنة الجغرافية، التي لا تغطي الأجزاء الأوروبية والشرقية من العالم، على حقيقة أن قواعد البيانات المستخدمة سكوبس Scopus وشبكة العلوم Web of Science (WoS) تختار النتائج بناءً على استخدام اللغة الإنجليزية. وتكشف هذه المراجعة عن الفجوات والاتجاهات الناشئة في أبحاث تعليم الموهوبين، وتقتراح الاحتمالات ووجهات النظر المستقبلية.

الكلمات المفتاحية: الموهبة، تعليم الموهوبين، الاحتياجات التعليمية الخاصة، النماذج التعليمية، المراجعة المنهجية للأدبيات

Title: Giftedness and gifted education: A systematic literature review

Francesca Baccassino and Stefania Pinnelli

Department of Human and Social Sciences, University of Salento, Lecce, Italy

Citation: Baccassino F and Pinnelli S (2023) Giftedness and gifted education: A systematic literature review. *Front. Educ.* 7:1073007. doi: 10.3389/educ.2022.1073007

Abstract: The present study aims to discuss the state of the art inherent in pedagogical-didactic research on the education of gifted students. To this end, a systematic review of scientific texts

published between 2011 and 2021 was carried out. The present article is organized as follows: introduction to the topic; definition of the objectives, research questions, and methodological protocol; selection, evaluation, and synthesis of the abstract studies; discussion and evaluation of the results; and conclusions. Multiple tools for identifying the gifted students (for use by psychologists, pedagogists, educators, and teachers) emerge from the findings of the present study. The texts highlight numerous instructional and educational programming models for gifted students in all school grades. The main model is the SEM—(Schoolwide Enrichment Model). The present review shows a conspicuous production on gifted education, with the predominance of recently published articles (indicative of vivid interest in the topic) and of American origin. This geographic predominance, which does not cover the European and eastern parts of the world, may depend on the fact that the databases used [Scopus and Web of Science (WoS)] select results based on the use of English. This review reveals gaps and emerging trends in gifted education research, suggesting possibilities and future perspectives.

KEYWORDS: giftedness, gifted education, special educational needs, educational models, systematic literature review

1. مقدمة: نحو تربية الموهبة: تعليم الموهوبين والمدرسة الشاملة

1-1. من النموذج الكمي إلى النموذج النوعي للذكاء:

إن الوعي بدور السياق التعليمي في تنمية إمكانات الأطفال الموهوبين ظهر رسميًا في التقرير الوطني الأول عن تعليم الموهوبين، مارلاند (Marland, 1972)، والذي أوصيت فيه الولايات المتحدة الأمريكية باتخاذ تدابير محددة لدعم الموهبة، مع التأكيد على ضرورة تخصيص البرامج التعليمية والتعليمية لهؤلاء الطلاب الموهوبين. وبعد حوالي عقدين من الزمن، نُشرت الجمعية البرلمانية لمجلس أوروبا (1994) التوصية رقم 1248 (Parliamentary Assembly Council of Europe, 1994) في أوروبا، والتي كررت التأكيد على ضرورة أن يكون التعليم، باعتباره حقًا أساسيًا لكل فرد، مناسبًا للجميع، مع التأكيد على أهمية اعتماد تدابير خاصة لتحقيق دعم الأفراد الموهوبين.

أجريت الدراسات الأولى عن الموهبة في مجال القياس النفسي، وحاليًا يظل قياس معدل الذكاء (IQ) هو الطريقة الرئيسية والوحيدة المستخدمة غالبًا للتعرف على الموهوبين (Carman, 2013). في عام 1921، أعرب لويس تيرمان Lewis Terman عن اهتمامه بصياغة عملية نمو الأطفال ذوي القدرات العقلية العالية. وبدأ دراسة طويلة شملت 1528 طفلًا تتراوح أعمارهم بين 8 و 12 عامًا بمعدل ذكاء لا يقل عن 135. وكان هدفه هو إظهار أن معدل الذكاء الذي تم قياسه في سن المدرسة ظل دون تغيير في مرحلة البلوغ ويترجم حتمًا إلى نجاح مهني. واستمر البحث حتى سنواته الأخيرة، وأجريت المتابعات اللاحقة من قبل باحثين آخرين. ومع ذلك، خلافًا للحتمية البيولوجية التي افترضها تيرمان، أوضح البحث أن الذكاء الذي تم قياسه في سن المدرسة لم يكن عاملاً مناسبًا بدرجة كافية لضمان النجاح في مرحلة البلوغ في الحياة المهنية. وتؤكد هذه الدراسة النظريات متعددة الأبعاد التي تقول إن المتغيرات مثل البيئة الاجتماعية والثقافية والعوامل الشخصية هي عوامل محددة، إلى جانب العامل الوراثي.

في الواقع، في السنوات الأخيرة، أدى التقدم في الأبحاث حول موضوع الموهبة إلى تحويل التركيز من وجهة نظر الموهبة باعتبارها دائمة ومرتبطة بشكل صارم بالفرد (Galton, 1869; Terman, 1925; Witty, 1958) إلى رؤية ووجهة نظر ديناميكية ومتعددة الأبعاد (Renzulli, 1978; Tannenbaum, 1986; Gagné, 1993; Weisberg, 2006; Davis et al., 2011) عن الاستثناء الذي تأثر، على مستويات متعددة، بالأنظمة السياقية (Bronfenbrenner, 1979).

2-1. الموهبة في المدرسة: التشريعات والاحتياجات

جاءت نقطة التحول في السياسة التعليمية الإيطالية مؤخرًا مع مذكرة MIUR رقم 562 بتاريخ 3 أبريل 2019، والتي تتضمن لأول مرة الموهبة في وثيقة رسمية، مما يضيف طابعًا رسميًا على وجود التلاميذ الموهوبين بين ذوي الاحتياجات التعليمية الخاصة. ويؤكد هذا التطور على المسؤولية التعليمية للمعلمين، والتي تمت الموافقة عليها بالفعل بموجب لائحة الوزارة رقم 2013/8، لتنفيذ تخصيص التدريس في خطة تدريس شخصية *personalization of teaching*، وكذلك تقييم إمكانية إضفاء الطابع الرسمي عليه في خطة تدريس شخصية *personalized teaching plan*.

حتى يومنا هذا، يُنظر إلى هذا الدعم التربوي والتعليمي للطلاب الموهوبين على أنه حصري ونخبوي (Fiorucci, 2017) وله تأثير سلبي على الطلاب الموهوبين الذين، إذا لم يكونوا مصحوبين بشكل مناسب، سيجدون صعوبة في عيش خصوصيتهم ويعانون تجارب وخبرات الإحباط ونقص الدافعية والانطواء، والشعور بالضيق (Pinnelli, 2017) الذي يمكن أن يتدهور إلى التهميش والمشاكل النفسية.

وتتصادم هذه الرؤية النخبوية مع نموذج الدمج الشامل الذي تنتهجه السياسات الإيطالية والدولية. وظهر في وقت مبكر من عام 1978 في تقرير وارنوك Warnock Report (إنجلترا)، أن 15-20٪ من الطلاب في وقت واحد خلال سنوات دراستهم يواجهون صعوبات ولهذا السبب، سيحتاجون إلى دعم خاص.

لهذا السبب، توجه التشريعات الأوروبية والدولية المدارس إلى تفعيل الموارد وإعداد السياق التعليمي بأفضل طريقة ممكنة لدعم كل تنوع (جوهرى داخلي لكل طالب) وتطوير كل أنواع الإمكانيات.

هذا الحق في الدمج الشامل للطلاب الموهوبين في النظام التعليمي وهذا الالتزام بالتعليم الشامل منصوص عليه في بيان سالامانكا Salamanca Statement (UNESCO, 1994) الذي ينص على أنه "يجب تكييف المناهج الدراسية مع احتياجات الأطفال، وليس العكس (ص 22)" 11، ومؤخرًا، في اتفاقية حقوق الأشخاص ذوي الإعاقة (United Nations [UN], 2006) التي تؤكد على الحاجة إلى نظام تعليمي شامل على جميع المستويات ويهدف إلى التنمية الكاملة للإمكانيات البشرية.

لا تقترح الأساليب التعليمية الشاملة المساواة ولكنها تضمن المساواة، أي أن هذه الأساليب التعليمية توفر للجميع التدابير التعليمية التي يحتاجون إليها، مع الاهتمام أيضًا بالطلاب الموهوبين. كما استنتج أرسطو بالفعل في الكتاب الخامس من الأخلاق

¹ UNESCO (1994). World Conference on Special Needs Education: Access and Quality. Final Report.

النيقوماخية Nicomachean Ethics " [.] ما هو عادل وما هو متساو هما نفس الشيء، وحتى كلاهما جيد، فالمساواة هي الأفضل" (EN 1137b 10-13).

يجب أن تكون المدارس قادرة على الاستجابة للاحتياجات التي يعبر عنها الطلاب الموهوبون، والتي تم تلخيصها في تقرير ديلوبير (Delaubier Report (Delaubier, 2002, pp. 15–16 على النحو التالي:

1- **الحاجة إلى الكشف والتعرف:** يجب التعرف على الطفل الموهوب في وقت مبكر من حياته لتجنب خطر التعرض لمواقف الفشل والمعاناة في وقت لاحق من الحياة. ويجب أن يتم فهم تعقيداته ودعمه وتشجيعه في معرفة صفاته ونقاط ضعفه.

2- **الحاجة إلى تولي مسؤولية الطالب،** مع ما يترتب على ذلك من الانتباه للصعوبات الخاصة التي قد تؤدي إليها الموهبة.

3- **الحاجة إلى التحفيز الناتج عن خطر الملل المتكرر** الناجم عن التعليم السطحي والمتكرر وغير الصعب للغاية.

4- **الحاجة اللاحقة إلى التعقيد في التعلم** الذي يبرز التفكير التباعدي والتحليلي الطبيعي للطلاب الموهوبين، والذي يتم إهانته بدلاً من ذلك من خلال التعليم التقليدي (القائم على وحدات منطقية ومتسلسلة منفردة).

الحاجة إلى التوازن: يجب على المدرسة أن تعوض عن الميل إلى الإفراط في الاستثمار الفكري المعتاد لدى هؤلاء الأطفال من خلال التعليم الاجتماعي والجسدي والعاطفي والأخلاقي.

يعد تلبية الاحتياجات الشخصية والتعليمية شرطاً ضرورياً لضمان رفاهية التلميذ الموهوب. وغالباً ما يتم إعاقة هذا السيناريو بسبب معتقدات المعلمين حول الموهبة والذين، كمعلمين، مدفوعين بالحاجة إلى الفهم، يستوعبون المعلومات المتاحة بسهولة في السياق. ومع ذلك، فإن هذه المعلومات مشوهة ومختزلة، وبالتالي تعيق اتخاذ إجراءات تعليمية محددة تجاه الطلاب الموهوبين. ومن بين الأساطير، تفترض أسطورة الاكتفاء الذاتي self-sufficiency (Pinnelli, 2019, p. 24) الاستقلالية الكاملة للطلاب الموهوبين الذين لا يحتاجون إلى مساعدة أو تكيف ليكونوا ناجحين دائماً. هذه النظرة السطحية لا تأخذ في الاعتبار جميع المتغيرات التي تؤثر على الأداء (على سبيل المثال، الدافعية، والكفاءة الذاتية، واستراتيجيات التحكم والتعلم، ومقاومة الضغوطات) التي تحتاج إلى تعزيز في التدخلات التعليمية المصممة خصيصاً.

في الواقع، يمكن أن ترتبط الموهبة بالتحصيل العالي والتكيف المدرسي الإيجابي بالإضافة إلى الصعوبات وضعف التحصيل. لتجنب مثل هذه النتائج السلبية وتلبية الاحتياجات المذكورة أعلاه، يجب أن يكون التخطيط التعليمي التربوي شخصياً ويهدف إلى تطوير إمكانات التعلم والمهارات الاجتماعية والعاطفية.

3-1. المراجعة المنهجية للأدبيات كأداة توجيه لتعليم الموهوبين

لهذه الأسباب، تتبنى هذه المراجعة المنهجية للأدبيات توجهًا تعليميًا وتربويًا محددًا، بهدف تقديم أداة توجيه بين النصوص المتعلقة بالمنهجيات التعليمية ونماذج تعليم الموهوبين، **للمرافقة escorting** نحو السيطرة المناسبة على الطالب الموهوب.

إن الدافع وراء قرار الحد من الدمج في الكتب المدرسية هو الحاجة إلى اختيار الأعمال التي يتم فيها مناقشة البعد المنهجي التطبيقي بشكل مستفيض من حيث ممارسات التدريس ونواتج التعلم. على وجه الخصوص، يجب أن تكون الحجج حول صحة ممارسة التدريس مصحوبة بمؤشرات دقيقة وشاملة حول أهداف وغايات تسلسل التدريس والتعلم، والمنهجيات والأدوات المستخدمة، وتقييم التعلم الأولي والفصلي والنهائي، وأمثلة للأنشطة والملاحظات النوعية على الأداء وتحليل النتائج والتفكير في تطوير الممارسات الجيدة. وعلى الرغم من أن المقالات العلمية المستندة إلى الدراسات التجريبية، من خلال عملية المراجعة، تضمن الجودة والدقة العلمية، إلا أن هذه المقالات تحتوي على عدد محدود من الفقرات والصفحات القابلة للاستخدام. ولذلك، غالباً ما يتم تلخيص المنهجية المطبقة في كلام متماسك وموجز. ولهذه الأسباب، من المرجح أن يتم العثور على أطروحة أكثر شمولاً وتفصيلاً، وملينة بالأمثلة والملاحظات والتفاصيل، في الكتب المدرسية وليس في المقالات ذات الصفحات والأحرف المحدودة.

تم إجراء المراجعة الحالية في البداية من خلال العمل على قواعد البيانات الببليوغرافية الدولية الرئيسية: شبكة العلوم Web of Science و سكوبس Scopus. في هذا التحليل الأول، سلط ظهور عدد قليل جداً من الأبحاث الإيطالية الضوء على محدودية "ثقافة الاقتباس الفرعية"². أي التفاوت بين مجالات المواضيع في استرجاع المصادر الببليوغرافية في قواعد البيانات المفهرسة بناء على تحليل الاستشهاد الكمي.

يرجع التمثيل الناقص للأدبيات العلمية الإيطالية للعلوم الاجتماعية والإنسانية (Social Sciences and Humanities: SSH) في قواعد البيانات المذكورة إلى حقيقة أن مجال العلوم التربوية يتميز بالتقييمات النوعية، وكما يقول ساني (Sani 2012) ، (ص 186)، فإنه لا يزال غير موجود دولياً بشكل كبير ولكن هذا لا يعني أنها ليست انعكاساً للعلم الذي يتميز بالابتكار والجودة.

للتغلب على هذه القيود وإدراجها في المراجعة المنهجية للأدبيات حول موضوع كتب تعليم الموهوبين من قبل مؤلفين وطنيين والتي قد تغفلت من قواعد البيانات الأكاديمية (ولكنها ذات صلة بالمراجعة)، تم استخدام أداة جوجل للبحث عن الكتاب Google Books³.

2 For more details, see conclusions

3 Google Books was used because it offers a greater

2. المنهجية:

لفهم تطور وحالة الأبحاث في مجال تعليم الطلاب الموهوبين، تم إجراء مراجعة منهجية للأدبيات، بناءً على المبادئ التوجيهية التي حددها كيتشنهام وتشارترز (Kitchenham and Charters, 2007). اتبعت العملية ثلاث خطوات رئيسية تم تقسيمها إلى عدة خطوات (الشكل 1). وبعد ذلك، تم استخدام برنامج Bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017) لاستخراج ومعالجة مجموعات البيانات.

		• تحديد أهداف المراجعة • تحديد أسئلة البحث • تطوير وتقييم بروتوكول المراجعة	التخطيط
	• البحث عن واختيار الدراسات الأولية وفق محكات الإدراج والاستبعاد • تقييم جود الدراسات • استخلاص وتركيب البيانات	الإجراء	
• مناقشة النتائج • كتابة وتقييم التقرير		إعداد التقرير	

شكل 1 عملية المراجعة المنهجية للأدبيات (مقتبس بتصرف من كيتشنهام وتشارترز (Kitchenham and Charters, 2007)

1-2 التخطيط:

1-1-2 تحديد أهداف المراجعة:

استناداً إلى المبادئ التوجيهية، فإن الخطوة الأولى في إجراء مراجعة منهجية للأدبيات هي تحديد الأهداف. وتستعرض هذه الدراسة الأدبيات الإيطالية والعالمية الموجودة حول تعليم الموهوبين بهدف:

الهدف 1: التعرف على أحدث الأبحاث التربوية والتعليمية في مجال التعليم وتنمية المواهب.

الهدف 2: تحديد الثغرات المحتملة ووجهات النظر البحثية المستقبلية حول هذا الموضوع.

2-1-2 تحديد الأسئلة البحثية:

لتحديد الدراسات الأولية وتوجيه عمليات استخلاص البيانات وتحليلها، تمت صياغة الأسئلة البحثية التالية:

السؤال 1: ما النماذج التي تستخدمها المدارس للتعرف على الطلاب الموهوبين ورعايتهم؟

السؤال 2: ما منهجيات التدريس والممارسات التعليمية والبرامج المدرسية المخصصة لدعم وتطوير الإمكانات والمواهب؟

2-1-3 تطوير وتقييم بروتوكول المراجعة:

استندت طريقة البحث المستخدمة أثناء عملية المراجعة المنهجية إلى بروتوكول المراجعة. إن تحديد الطريقة المعتمدة للمراجعة يساعد على تقليل مخاطر الأخطاء غير المقصودة. وخلال مرحلة التخطيط، تم استخدام عمليات البحث الرسمية وغير الرسمية لتحديد الأهداف والأسئلة البحثية التي تقوم عليها عملية المراجعة. تعتمد المنهجية على نموذج عناصر إعداد التقارير المفضلة للمراجعات المنهجية والتحليلات الوصفية (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: PRISMA)⁴.

2-2 الإجراء:

1-2-2 البحث عن الدراسات الأولية واختيارها بمعايير إدراج / استبعاد محددة:

لتحديد اختيار الدراسات المتعلقة بموضوع المراجعة، تم تحديد بعض الكلمات الرئيسية. وفقاً لكرونين وآخرون (Cronin et al., 2008، ص 41)، يعتبر النظر في المصطلحات البديلة ذات المعاني المقابلة أمراً بالغ الأهمية لتعظيم كمية المعلومات في مراجعة الأدبيات. ولهذا الغرض، تضمنت سلسلة البحث أيضاً المرادفات المستخدمة في مجموعات مختلفة من خلال عوامل التشغيل المنطقية "و" و"أو"، والتي توسع منتج البحث أو تحد منه.

كانت سلسلة البحث الأخيرة هي: "الموهبة" أو "تعليم الموهوبين" أو "plusdotati" أو "plusdotazione" و "Scuola".

تم إجراء البحث على قواعد البيانات الببليوغرافية الدولية: سكوبس Scopus وشبكة العلوم Web of Science (WoS) التي تم اختيارها وفقاً للمعايير التالية: الطيف الدولي والتقييم النوعي للمصادر المفهرسة (عامل التأثير ومؤشر h). تم تخفيض

⁴ Moher et al., 2009. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. PLoS Med. 2009, 6, e1000097.

عدد النتائج في وقت لاحق باستخدام معايير الادراج والاستبعاد في Web of Science، تم إجراء الاستعلام في حقل "الموضوع" (بما في ذلك العنوان والملخص والكلمات الرئيسية) وفقاً للمعايير التالية الموضحة بالجدول (1):

الجدول 1. معايير شبكة العلوم.

شبكة العلوم	معايير الإدراج	معايير الاستبعاد
التصنيفات	التربية، البحث التربوي، التربية، التربية الخاصة	علم النفس النمو، علم النفس التربوي، علم النفس متعدد التخصصات، الخ.
نوع المستندات	الكتب	مقالة، أوراق منشورة، مراجعة كتاب، فصل من كتاب، مقالة مراجعة، مناقشات، إعادة طبع، مواد محررة، ملخصات مقابلات، وصول مبكر، خطابات
سنوات النشر	2021، 2020، 2019، 2018، 2017، 2016، 2015، 2014، 2013، 2012، 2011	2022، 2010، 2009، 2008، 2007، 2006، 2005، الخ
اللغة	الإنجليزية، الإيطالية	الألمانية، الإسبانية، البرتغالية، السلوفانية، الروسية، الفرنسية، الكورية، البولندية، الخ

1. التصنيفات: التعليم، البحوث التربوية، التعليم الخاص.

2. أنواع الوثائق: الكتب.

3. سنوات النشر: 2021، 2020، 2019، 2018، 2017، 2016، 2015،

2014، 2013، 2012، 2011.

4. اللغة: الإنجليزية والإيطالية.

تم إجراء البحث في Scopus في حقل "عنوان المقالة، الملخص، الكلمات الرئيسية" وفقاً للمعايير التالية الموضحة بالجدول 2:
الجدول 2. معايير سكوبس.

معايير الاستبعاد	معايير الإدراج	سكوبس
2009، 2010، 2022، 2006، 2007، 2008، 2005، الخ	2019، 2020، 2021، 2016، 2017، 2018، 2013، 2014، 2015، 2011، 2012	سنوات النشر
علم النفس، الفنون والانسانيات، الاقتصاد، الهندسة، الطب، الخ.	العلوم الاجتماعية	مجال الموضوع
مقالة، فصل من كتاب، مراجعة، ورقة مؤتمر، مواد محررة، ملاحظات، الخ	الكتب	أنواع المستندات
الألمانية، الإسبانية، الفرنسية، الخ.	الإنجليزية، الإيطالية	اللغة

1. سنوات النشر: 2015، 2016، 2017، 2018، 2019، 2020، 2021، 2011، 2012، 2013، 2014.

2. مجال الموضوع: العلوم الاجتماعية.

3. أنواع المستندات: الكتب.

4. اللغة: الإنجليزية والإيطالية.

أنتجت النتائج الأولية للبحث عبر جميع قواعد البيانات ما مجموعه 22854 مقالة، والتي تم تخفيضها عند إخضاعها لمعايير الإدراج والاستبعاد إلى 348.

2-2-2 تقييم جودة الدراسات:

بعد ذلك، تم تنفيذ إجراء التحليل المواضيعي thematic analysis: تمت قراءة وتحليل الملخصات وفهرس النصوص (إن وجدت)، وتم أيضاً تحليل النصوص الـ 271 التي لم تتضمن أي دليل تجريبي أو كانت بعيدة عن السياق التخصصي وأسئلة البحث

واستبعادها. ثم تم النظر في النصوص الـ 77 المتبقية للمراجعة المنهجية. ويتم توضيح عملية PRISMA المتبعة في الشكل 2.

الشكل 2. عملية مراجعة PRISMA (عناصر إعداد التقارير المفضلة للمراجعات المنهجية والتحليلات الوصفية Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (Page et al., 2021).

تحديد الدراسات من خلال قواعد البيانات			
			التحديد Identification
		النتائج المستخلصة من وقاعد البيانات (ن=2) سكوبس 20.594 شبكة العلوم=2.570	
		النتائج التي تم تحليلها (ن=22.854)	المسح Screening
	النتائج المستبعدة بعد المرحلة الأولى للمسح (بشكل ألي بمعايير الإدراج والاستبعاد) (ن=22.508) سكوبس=19.938 شبكة العلوم=2.568		
		النتائج المستخلصة بعد المرحلة الأولى (ن=348) سكوبس = 246 شبكة العلوم=2	
	النتائج المستبعدة بعد المرحلة الثانية للمسح (بشكل ألي بمعايير الإدراج والاستبعاد) (ن=271) سكوبس=271 شبكة العلوم=0		

3-2-2 استخراج البيانات وتولييفها

تم عرض الدراسات المدرجة في المراجعة في الجدول 3.

الجدول 3. دراسات سكوبس Scopus وشبكة العلوم Web of Science المدرجة في المراجعة.

السنة	العنوان	المراجع
2021	اكتشاف وخدمة: الطلاب الموهوبين المتنوعين ثقافياً ولغوياً	Lewis et al., 2021
2021	القيادة للأطفال: منهج لبناء القيادة المتعمدة لدى المتعلمين الموهوبين (الصفوف 3-6)	Boswell et al., 2021
2021	دعوة للاختراع: وحدة العلوم الفيزيائية للمتعلمين ذوي القدرات العالية (الصفوف 3-4)	College of William & Mary's Center for Gifted Education, 2021c
2021	تنمية المواهب في تعليم الموهوبين: النظرية والبحث والممارسة	VanTassel-Baska, 2021
2021	تعليم الموهوبين في المدارس الريفية: تطوير التدخلات القائمة على المكان	Azano and Callahan, 2021
2021	كيف تصنع الشمس يومنا: وحدة علوم الأرض والفضاء للمتعلمين ذوي القدرات العالية في رياض الأطفال والصف الأول	Javits et al., 2021

السنة	العنوان	المراجع
2021	فهم الحياة الاجتماعية والعاطفية للطلاب الموهوبين	Hébert, 2021
2021	الخيال والواقع: وحدات الفنون اللغوية للطلاب الموهوبين في الصف الرابع	Callahan et al., 2021
2021	منهج دراسات الحالة: استكشاف القضايا الحاسمة في تعليم الموهوبين	Weber et al., 2021b
2021	البحث والبلاغة: وحدات فنون اللغة للطلاب الموهوبين في الصف الخامس	Missett et al., 2021
2021	تنمية المواهب كإطار لتعليم الموهوبين: الآثار المترتبة على أفضل الممارسات والتطبيقات في المدارس	Olszewski-Kubillus et al., 2021
2021	التفكير كمهندس: الصف الرابع: دروس تنمي عادات العقل ومهارات التفكير لدى المهندسين الشباب	Dailey, 2021
2021	نموذج الإثراء على مستوى المدرسة في العلوم: نهج عملي لإشراك العلماء الشباب	Heilbronner, 2021
2021	وحدات التعليم للمتعلمين الموهوبين: الصفوف 2-8	Brigham et al., 2021
2021	تأملات في تعليم الموهوبين: أعمال نقدية لجوزيف س. رينزولي وزملائه	Renzulli and Reis, 2021
2021	حول الحياة الاجتماعية والعاطفية للأطفال الموهوبين	Cross, 2021
2021	القضايا والممارسات الحاسمة في تعليم الموهوبين: دراسة استقصائية للأبحاث الحالية حول الموهبة وتنمية الموهبة، الطبعة الثالثة	Plucker and Callahan, 2021
2021	تنفيذ الممارسات القائمة على الأدلة في تعليم الموهوبين: وحدات التعلم المهنية بشأن الفحص الشامل، والتجميع، والتسريع، والمساواة في برامج الموهوبين	Johnsen et al., 2021
2021	الأطفال الموهوبون ذوي الخصوصية المزدوجة: فهم الطلاب الموهوبين وتعليمهم وإرشادهم	Trail, 2021

السنة	العنوان	المراجع
2021	التعليم المتميز للمتعلمين الموهوبين: منهج دراسات الحالة	Weber et al., 2021a
2021	البقاء على قيد الحياة والازدهار: وحدة علوم الحياة للمتعلمين ذوي القدرات العالية في الصفوف من الروضة إلى الصف الأول	College of William & Mary's Center for Gifted Education, 2021b
2021	المناهج والتعليم المتميز للمتعلمين المتقدمين والموهوبين	Kaplan, 2021
2021	عندما يفشل الأطفال الأذكى في المدرسة: حلول عملية للمعلمين	Stanley, 2021
2021	استراتيجيات مجربة تعمل على تعليم المتعلمين الموهوبين والمتقدمين	Fad and Ryser, 2021
2021	دليل للمرشدين الذين يخدمون الطلاب ذوي مجالات التفوق والمواهب: التطوير والعلاقات والقضايا المدرسية واحتياجات / تدخلات الإرشاد	Cross and Cross, 2021
2021	زيادة التنوع في تعليم الموهوبين: الاستراتيجيات القائمة على الأبحاث للكشف والتعرف وخدمات البرامج	Felder et al., 2021
2021	الطفل الموهوب ضعيف التحصيل: التعرف على ضعف التحصيل وفهمه وعكس اتجاهه	Siegle, 2021
2021	استخدام معايير العلوم للجيل القادم: مع المتعلمين الموهوبين والمتقدمين	Adams et al., 2021
2021	أعمال المياه: وحدة العلوم الفيزيائية للمتعلمين ذوي القدرات العالية في الصفوف من الروضة إلى الصف الأول	College of William & Mary's Center for Gifted Education, 2021a
2021	أن تكون موهوباً وذو صعوبات تعلم: الاستراتيجيات القائمة على القوة لمساعدة الطلاب ذوي الخصوية المزدوجة ذوي صعوبات التعلم، واضطراب فرط الحركة ونقص الانتباه، واضطراب طيف التوحد، والمزيد	Baum et al., 2021

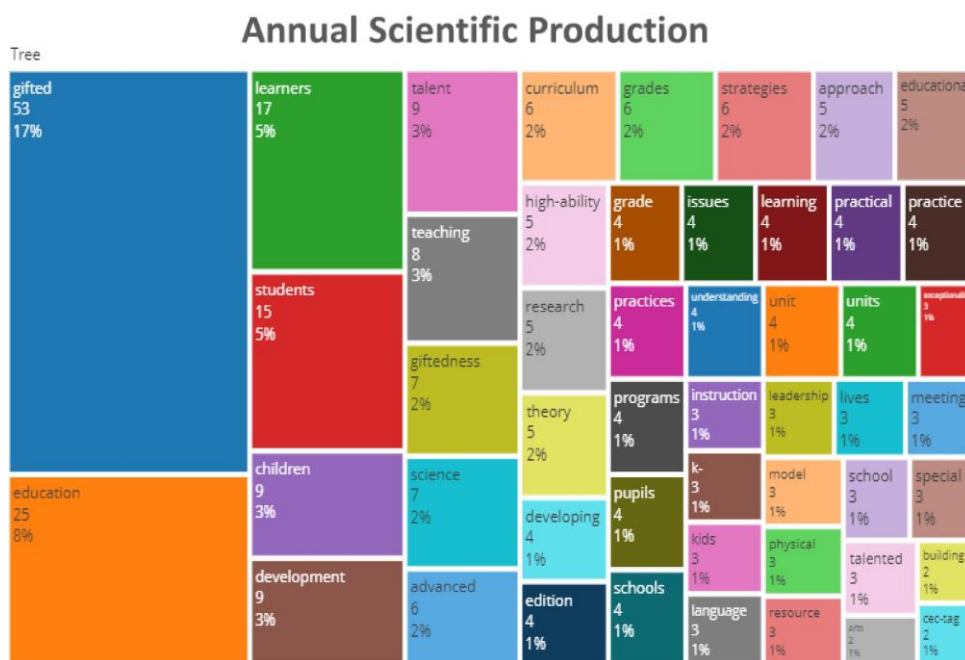
السنة	العنوان	المراجع
2021	التدخلات التي تعمل مع مجموعات سكانية خاصة في تعليم الموهوبين	Baska and VanTassel-Baska, 2021
2021	التعاون والتعليم والتدريب في تعليم الموهوبين: مشاركة الاستراتيجيات لدعم المتعلمين الموهوبين	Mofield and Phelps, 2021
2021	الاستجابة للتدخل RTI للطلاب الموهوبين: مورد تعليمي مجلس الأطفال غير العاديين – الموهوبون والمتفوقون CEC-TAG	Coleman and Johnsen, 2021
2021	منهج قائم على المحتوى للمتعلمين ذوي القدرات العالية	VanTassel-Baska and Little, 2021
2021	الأطر المفاهيمية للموهبة وتنمية الموهبة: نظريات راسخة ونماذج شاملة في تعليم الموهوبين	Cross and Olszewski-Kubilius, 2021
2021	من الموهبة إلى تعليم الموهوبين: عكس النظرية في الممارسة	Makel et al., 2021
2021	طرق ومواد تعليم الموهوبين	Robins et al., 2021
2021	تعليم الموهوبين متعدد الثقافات	Ford, 2021
2021	مقدمة في تصميم المناهج في تعليم الموهوبين	Stephens and Karnes, 2021
2021	ما بعد تعليم الموهوبين: تصميم وتنفيذ البرامج الأكاديمية المتقدمة	Peters et al., 2021
2021	استخدام المعايير الأساسية المشتركة للرياضيات مع المتعلمين الموهوبين والمتقدمين	Johnsen and Sheffield, 2021
2021	منهج فعال للطلاب الموهوبين المحرومين: مورد تعليمي يحمل علامة مجلس الأطفال غير العاديين CEC	Stambaugh et al., 2021
2021	الأطفال الأذكياء الذين يعانون من صعوبات التعلم: التغلب على العقبات وتحقيق الإمكانات، الطبعة الثانية	Weinfeld et al., 2021
2021	تنمية الإمكانات القيادية لدى الطلاب الموهوبين: سلسلة الاستراتيجيات العملية في تعليم الموهوبين	Bean, 2021

السنة	العنوان	المراجع
2021	التعلم القائم على الدماغ مع الطلاب الموهوبين: دروس من علم الأعصاب في تنمية حب الاستطلاع، وما وراء المعرفة، والتعاطف، ومرونة الدماغ: الصفوف 3-6	Fishman-Weaver, 2021
2021	وحدات التحدي للمتعلمين الموهوبين: تعليم طريقة تفكير الطلاب الموهوبين	Smith, 2021
2021	العزيمة في الفصول الدراسية: بناء المثابرة من أجل التميز لدى طلاب اليوم	Sanguras, 2021
2021	دعم الموهوبين في المجتمع اللاتيني: استراتيجيات عملية، الصفوف من الروضة حتى الثالث الثانوي	DuBois and Greene, 2021
2019	تعليم اللغة الإنجليزية للتلاميذ ذوي الموهبة الفكرية العامة	Reid, 2019
2018	دليل الموهبة عند الأطفال: النظرية التربوية النفسية والبحث وأفضل الممارسات	Pfeiffer, 2018
2018	تطوير المناهج الدراسية لبرامج تعليم الموهوبين	Cannaday, 2018
2018	الأطفال الموهوبون الصغار: التعرف والبرمجة والقضايا الاجتماعية والنفسية	Pardeck and Murphy, 1990
2017	الموهبة والتفوق: وجهات نظر أسترالية	Ballam and Moltzen, 2017
2017	تعليم المتعلمين الموهوبين في المواد الجذعية: تنمية المواهب في العلوم والتكنولوجيا والهندسة والرياضيات	Taber et al., 2017
2015	تعليم الأطفال الموهوبين ذوي الاحتياجات التعليمية الخاصة: دعم ذوي الخصوصية المزدوجة والمتعددة	Montgomery, 2015
2015	الممارسة التطبيقية لمربي الموهوبين والقادرين على التعلم	Vidergor and Harris, 2015
2015	تنمية المواهب في التعليم العالي الأوروبي: برامج الشرف في دول البنلوكس والشمال والدول الناطقة بالألمانية	Marca Wolfensberger, 2015
2014	تعليم الموهوبين والمتفوقين من الألف إلى الياء	Buttriss and Callander, 2014

السنة	العنوان	المراجع
2014	تعليم الموهوبين: وجهات النظر والقضايا الحالية	Bakken et al., 2014
2013	الاستثناء في شرق آسيا: استكشافات في نموذج الأداء المعالي للموهبة actiotope model of giftedness	Phillipson et al., 2013
2013	تلبية احتياجات التلاميذ الأكثر قدرة: التربية البدنية والرياضة	Morley and Bailey (2013)
2013	مواجهة الدوغمانية في تعليم الموهوبين	Ambrose et al., 2013b
2013	تلبية احتياجات التلاميذ الأكثر قدرة في الفن	Earle, 2013
2013	تعليم الأطفال القادرين رياضياً: الطبعة الثانية	Kennard, 2013
2013	الطلاب الموهوبون بشكل إبداعي ليسوا مثل الطلاب الموهوبين الآخرين: البحث والنظرية والممارسة	Kim et al., 2013
2013	مدرسة روبر The Roeper school: نموذج للتنمية الشاملة للقدرات العالية	Ambrose et al., 2013a
2013	الأطفال القادرون في المدارس العادية	Eyre, 2013
2013	الأطفال الموهوبون والمتفوقون ذوو الاحتياجات التعليمية الخاصة: الخصوية المزدوجة	Montgomery, 2013
2013	قرن من المساهمات في تعليم الموهوبين: إضاءة الحياة	Robinson and Jolly, 2014
2013	العثور على جون جالت John Galt: الناس والسياسة والممارسة في تعليم الموهوبين	Romey, 2013
2012	تلبية احتياجات التلاميذ الأكثر قدرة في الموسيقى	Savage, 2012
2012	تحدي الطفل القادر	George, 2012
2012	اكتشاف المواهب وتنميتها في المدارس: نهج شامل	Gray-Fow, 2012
2012	الهدايا والمواهب والتعليم: منهج نظرية حية	Hymer et al., 2008
2012	الموهوبون والمتفوقون في السنوات الأولى: أنشطة عملية للأطفال من سن 3 إلى 6 سنوات	Sutherland, 2012

السنة	العنوان	المراجع
2011	تدريس المتعلمين المتقدمين في الفصول الدراسية للتعليم العام: القيام بالمزيد بموارد أقل!	Smutny and Von Fremd, 2011
2011	منع فقدان المواهب	Hong and Milgram, 2011

تم الحصول على نتائج البحث بصيغة تنسيق bibliometrix ومعالجتها باستخدام برنامج Bibliometrix (Aria & Cuccurullo, 2017)، مما أتاح استخلاص المعلومات الأساسية وتفاصيل النشر والبيانات المحددة من كل مقالة بناءً على التصنيف الأولي للدراسة. ويشهد الإنتاج السنوي للمقالات المختارة للمراجعة المنهجية زيادة هائلة: في السنة الأولى من العقد قيد المراجعة، تم نشر مقالتين، وفي العام الماضي تم نشر 48 مقالة كما هو مبين بالشكل 3.



الشكل 3. الإنتاج العلمي السنوي في العقد 2011-2021.

فيما يتعلق بعنوانين الأعمال التي تم فحصها، يوضح الشكل 4 الخريطة الشجرية للكلمات الأكثر تكرارًا مع نسبها المئوية، والشكل 5 خريطة الشبكة المتزامنة للكلمات الرئيسية الأكثر استخدامًا.

الشكل 4. خريطة هيكلية لتكرار الكلمات في العناوين.

الاختبارات المقننة لتحديد وتعريف الطلاب ذوي معدلات الذكاء العالية والذين نحتاج إلى استهداف البرامج المتقدمة لهم، و (2) تصميم التدخلات التعليمية المتقدمة التي يمكن أن يستفيد منها جميع الطلاب (VanTassel-Baska, 2021, p. 3).

اليوم، أصبحت النماذج التي يقوم عليها بناء الموهبة والتي توجه اكتشافها وتعريفها متعددة الأبعاد، أي أنها تفترض وجود تفاعل بين المتغيرات الفطرية والتحفيز البيئي. ويمكن إرجاع الإطار المرجعي النظري إلى الدراسات النفسية حول تنوع أنواع الذكاء الفردية (Gardner, 1983; Sternberg, 2003)، والتي تؤكد على تنوع بروفيلات التعلم ومجالات الأداء الممتاز. وبالتالي، يصبح تحديد وتعريف الطلاب الموهوبين وسيطاً للإجراءات الخاصة بالحالة التي يتم اختيارها بسبب خصائص الشخص والتي تتراوح من الاستخدام المهني للأدوات المعتمدة إلى بروتوكولات الملاحظة من قبل موظفي المدرسة والأسرة، إلى قوائم اكتشاف الذات self-identification حتى ترشيح الأقران.

أحد أكبر عوامل الخطر لعدم اكتشاف وتعريف الطلاب الموهوبين هو ضعف التحصيل. وتم تحديد الأسباب المحتملة لضعف التحصيل في المدرسة مع الاستراتيجيات المضادة المقابلة من قبل ستانلي (Stanley 2021) وسيجل (Siegle 2021).

تتضمن المراجعة الحالية مجلدات (Montgomery, 2013, 2015; Baum et al., 2021; Trail, 2021) التي توجه تحديد الطلاب ذوي الخصوية المزدوجة أو المتعددة، أي أن الطلاب الذين يتلازم مع الموهبة لديهم واحد أو أكثر من الظروف ذات الصلة مرضياً. وقد لا تظهر هذه العوامل المتزامنة نتيجة لتأثير مقنع: فقد تكون الصعوبات أو الإعاقات تحجب الموهبة أو أن الموهبة تخفي الصعوبات أو الإعاقات، أو أن القدرات الفكرية العالية تؤدي إلى إيجاد استراتيجيات فعالة لتعويض العجز وتحديد كليهما.

في الإجابة على سؤال البحث الثاني، أفضل الممارسات التعليمية والتدريسية التي تهدف إلى تنمية المواهب والتي يمكن تقسيمها إلى فئتين كليتين متجاورتين:

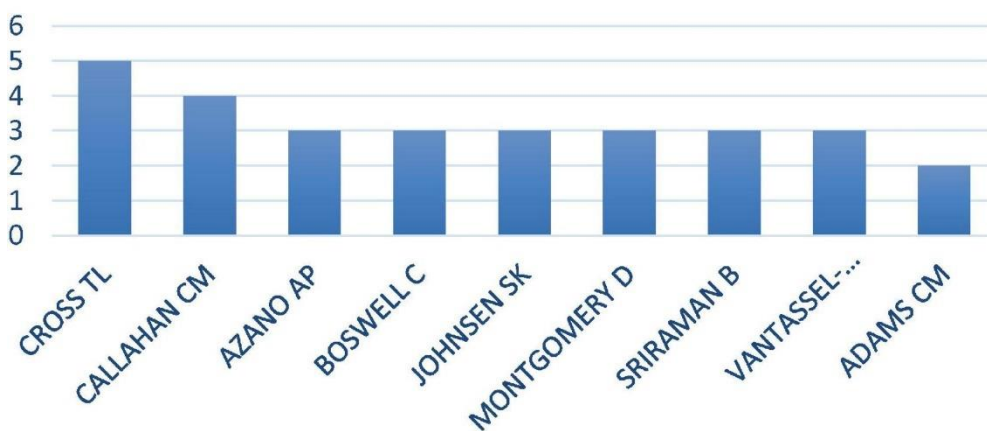
- البرامج والمنهجيات المدرسية القائمة على الإثراء (أي توسعة عروض التدريب) التي تهدف إلى زيادة الكفاءة في مجالات تخصصية محددة للمحتوى، على سبيل المثال، المتعلقة بالعلوم (Adams et al., 2021)، والرياضيات (Kennard, 2013; Johnsen and Sheffield, 2021)، ومواضيع العلوم والتكنولوجيا والهندسة والرياضيات (Taber et al., 2017)، وعلوم الأرض (College of William & Mary's Center for Gifted Education, 2021a,b,c)، الموسيقى (Savage, 2012)، الفن

(Morley and Bailey, 2013)، التربية البدنية والرياضة (Earle, 2013)
(2013)، وفي دراسة اللغة الإنجليزية (Reid, 2019)
- برامج لتنمية المهارات الناعمة مثل المهارات القيادية (Bean, 2021; Boswell et al., 2021) ومهارات القراءة الناقدة (Callahan et al., 2021; Missett et al., 2021)؛ والتصميم الهندسي (Daily, 2021)؛ والإبداع (Kim et al., 2013)، العزم والمثابرة (Sanguras, 2021)؛ وحب الاستطلاع، والمرونة العصبية، وما وراء المعرفة، والتعاطف، والرفاهية (Fishman-Weaver, 2021)، والتنمية الاجتماعية والعاطفية (Cross, 2021; Hébert, 2021).

توفر المجلدات المذكورة أعلاه المبادئ وفتيات التدريس وأمثلة للأنشطة والمواد التي يستخدمها المربون والمعلمون وفريق التعليم. كما أن النموذج الكامن وراء التدخلات المقترحة متاح بسهولة في نموذج الإثراء المدرسي Schoolwide Enrichment Model لرينزولي وريس (Renzulli and Reis, 1985, 1994, 1997, 2014, 2021)، والذي يهدف إلى تطوير نقاط القوة والمواهب لدى جميع الطلاب لأنه، كما كتب المؤلفون، "المد المرتفع يرفع جميع السفن" (Renzulli & Reis, 2014, p. 5)، ويقترح تجارب تعليمية غنية ومعايير أعلى للمعرفة التي يمكن أن تفيد جميع الأطفال. يتم تقديم مثال لتطبيق نموذج الإثراء المدرسي على مناهج العلوم لدى هيلبرونر (Heilbronner, 2021). وهناك نموذج تعليمي شامل وفعال آخر لتنمية المواهب هو التمايز التعليمي educational differentiation الذي يهدف إلى تنويع الأساليب والاستراتيجيات والأهداف التعليمية استجابة لتنوع المجموعة الصفية. ويتم تقديم إطار واضح في نص كابلان Kaplan (2021)، كما يتم عرض دراسات حالة مختلفة للتدريس المتميز للأطفال الموهوبين في نص ويبر وآخرون Weber et al. (2021 أ).

تقترح بعض المجلدات مبادئ توجيهية للطلاب الموهوبين ناقصي التمثيل في مجتمع الموهوبين: يقدم أزانو وكالاهان Azano and Callahan (2021) برامج تعليمية للطلاب الموهوبين الذين يعيشون في المناطق الريفية التي تعاني من الفقر الشديد في الولايات المتحدة الأمريكية؛ وتقديم باسكا وفانتاسيل-باسكا Baska and VanTassel-Baska (2021)، وفيلدر وآخرون Felder et al. (2021)، وستامبو وآخرون Stambaugh et al. (2021) لمبادئ توجيهية فعالة لتلبية الاحتياجات التعليمية للطلبة الموهوبين ذوي الخلفيات اللغوية والثقافية المختلفة أو الذين يعانون من الفقر أو ذوي الخصوصية المزدوجة؛ كما تم توضيح الممارسات الجيدة في حالة الخصوصية المزدوجة والمتعددة من خلال وينفيلد وآخرون Weinfeld et al. (2021). ويوضح الشكل 7 المؤلفين الأكثر صلة بالمراجعة.

Most Relevant Authors



الشكل 7. معظم المؤلفين ذوي الصلة في المراجعة.

المؤلف صاحب أكبر عدد من الإنتاجات هو تريسي إل. كروس Tracy L. Cross ، دكتوراه، عالم نفس تربوي، أستاذ علم النفس وتعليم الموهوبين، الرئيس الفخري للرابطة الوطنية للأطفال الموهوبين (NAGC)، ومؤسس مركز تعليم الموهوبين، مركز أبحاث وتطوير برامج للموهوبين، يقع في كلية ويليام وماري في فيرجينيا. في المركز الثاني، جاءت كارولين إم. كالاهاان Carolyn M. Callahan (دكتوراه في علم النفس التربوي وأستاذة في جامعة فيرجينيا)، بينما في المركز الثالث، تعادلت إيمي بي. أزانو Amy P. Azano (دكتوراه، أستاذة في كلية التربية بجامعة فيرجينيا). معهد فرجينيا للفنون التطبيقية؛ سيسيليا بوسويل Cecelia Boswell (معلمة ومستشارة تعليم الموهوبين في تكساس)؛ سوزان ك. جونسن Susan K. Johnsen (دكتوراه في التربية الخاصة وعلم النفس التربوي، أستاذة في قسم علم النفس التربوي في جامعة بايلور، واكو)؛ ديان مونتغمري Diane Montgomery (دكتوراه، عالمة نفسية، وأستاذة التربية في جامعة ميدلسكس، لندن)؛ بهارات سريرامان Bharath Sriraman (دكتوراه، أستاذ الرياضيات في جامعة مونتانا، ميسولا)؛ جويس فانتاسيل باسكا Joyce VanTassel-Baska (محررة، أستاذة فخرية للتعليم في كلية ويليام وماري، فيرجينيا).

كما ذكرنا سابقاً، تم تنفيذ خطوة اختيار ثانية على كتب جوجل Google لتشمل المنتجات العلمية التي، بسبب "ثقافة الاستشهاد الفرعية"، استعصت على البحث في قاعدة البيانات الببليومترية.

تم إطلاق الاستعلام المحدد مسبقاً في كتب جوجل. وأنتجت النتائج الأولية للبحث في محرك البحث ما مجموعه 2010 مقالة، تم تخفيضها إلى 321 عند إخضاعها لمعايير الإدراج والاستبعاد. وبعد ذلك، تم تنفيذ إجراء التحليل المواضيعي: الملخصات

وفهرس النصوص تمت قراءتها وتحليلها، وتم حذف تلك النتائج البعيدة عن السياق التخصصي والأسئلة البحثية، وكذلك النصوص ذات التوجه غير العلمي الأكاديمي. ثم تم اختيار المجلدات التسعة المتبقية للمراجعة وتقييم الجودة. القائمة المرجعية التي تم اختيارها وتكييفها لتقييم جودة الدراسات هي قائمة Papamitsiou و Economides (2014؛ الجدول 4)، والتي تتضمن أسئلة وصفية مع إجابات على مقياس ليكرت المكون من 3 نقاط.

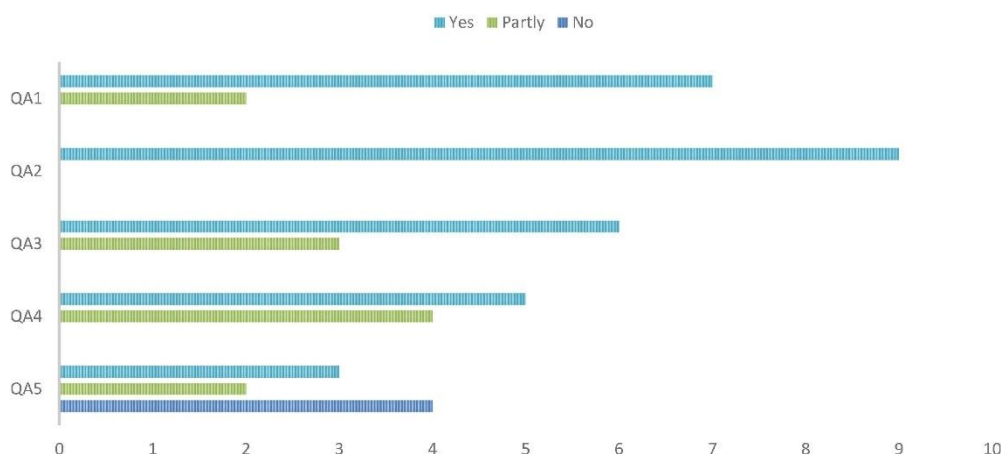
الجدول 4. القائمة المرجعية لتقييم الجودة.

المفردة	معايير التقييم	الوصف
السؤال الأول:	هل يصف النص هدفه بوضوح؟	لا، لم يتم وصف الهدف
		وجزئياً، لم يتم وصف الهدف بوضوح.
		نعم، الهدف واضح وواضح.
السؤال الثاني:	هل يقدم الكتاب بوضوح نموذجاً (موجهاً إلى المعلمين و/أو المربين) للتعرف على الموهوبين وتولي المسؤولية و/أو تعليمهم؟	لا، لم يتم تقديم نموذج تعليم الموهوبين بشكل واضح.
		جزئياً، لم يتم تقديم النموذج بشكل واضح و/أو لا يستهدف المعلمين/المعلمين.
		نعم إنه كذلك.
السؤال الثالث:	هل يصف الكتاب نتائج واضحة ومفصلة لأبحاث أو تجارب تعليم الموهوبين؟	لا، التفاصيل ليست موصوفة بالكامل.
		جزئياً، التفاصيل غير واضحة.
		نعم، يمكن استخدام الاستراتيجيات بالتفصيل كما هو موضح.
السؤال الرابع:	هل توضح الأمثلة العينة والطريقة والأهداف؟	لا، تم تقديم أمثلة عامة.
		جزئياً، هناك بعض العناصر فقط موجودة و/أو لم يتم توضيحها بشكل جيد.
		نعم لقد تم توضيحهم.

المفردة	معايير التقييم	الوصف
السؤال الخامس:	هل تم الاستشهاد بالدراسة من قبل مؤلفين آخرين؟	لا.
		جزئيًا، تستشهد 1-5 مقالات أخرى بهذه الدراسة.
		نعم، أكثر من 5 مقالات تستشهد بهذه الدراسة.

في المعيار الأول (السؤال 1) "هل يصف النص هدفه بوضوح؟" وتم تقييم وصف الهدف من النص، والذي تم توضيحه في سبع من الأوراق. في المعيار الثاني (السؤال 2) "هل يقدم الكتاب بوضوح نموذجًا (يستهدف المعلمين و/أو المربين) للتعرف على الموهوبين و/أو تولي المسؤولية و/أو تعليمهم؟" فحصت ما إذا كانت الدراسات قدمت بوضوح نموذجًا للمعلمين / المربين لتحديد الطلاب الموهوبين والتخطيط لهم وتولي مسؤوليتهم. وهذا المعيار حققته جميع النصوص. وأما المعيار الثالث (السؤال 3) "هل يصف الكتاب نتائج واضحة ومفصلة لأبحاث أو تجارب تعليم الموهوبين؟" المعنية، أكدت هذه الدراسة أن ستة أعمال تصف بشكل واضح ومفصل نتائج البحث والخبرة حول هذا الموضوع. المعيار الرابع (السؤال 4) "هل الأمثلة توضح العينة والطريقة والأهداف؟" تقييم ما إذا كانت الدراسات قدمت بوضوح العينة والطريقة والأهداف، والتي تم توضيحها تحليليًا من خلال خمسة نصوص. المعيار الخامس (السؤال 5) "هل تم الاستشهاد بالدراسة من قبل مؤلفين آخرين؟" الاستشهادات المعنية بالدراسة في وثائق أخرى. تم استخدام الباحث العلمي لجوجل⁵ للتحقق من عدد الاستشهادات. ومن بين النصوص التسعة المتضمنة، تم الاستشهاد بثلاثة منها أكثر من خمس مرات في بحوث أخرى. ويبين الشكل 8 نتائج تقييم الجودة.

⁵ Citation checks on 14 August 2022.



الشكل 8. نتائج تقييم الجودة.

وفقاً لقائمة مراجعة تقييم الجودة، كان سؤال الجودة 5 هو العنصر الوحيد الذي لم يتم استيفاءه بشكل كافٍ. ومع ذلك، ونظراً للقيود المفروضة على نظام الاختباس المذكور أعلاه⁶، تم إدراج كتب تسعة في المراجعة كما هو مبين بالجدول 5.

الجدول 5. الكتب (كتب جوجل) المدرجة في المراجعة.

السنة	العنوان	المراجع
2017	الأطفال والشباب ذوي الإمكانيات العالية. دليل المعلمين والأسرة	Zanetti, 2017
2019	مدرسة مواهب وشاملة. النماذج والمسارات واستراتيجيات التدخل	Pinnelli, 2019
2019	الموهوب. معرفة وتعزيز الشباب الموهوبين والمتفوقين داخل المدرسة وخارجها.	Sartori and Cinque, 2019
2019	الموهوب. العقل اللامع. التعرف على الأطفال الموهوبين وتعليمهم	Lucangeli, 2019
2019	الأطفال غير العاديين. متفوق أو موهوب أو مبدع أو عبقرى.	Cornoldi, 2019
2019	إمكانيات عقلية عالية جداً. استراتيجيات التدريس التربوي ومسارات التطوير من الطفولة إلى البلوغ	Mormando, 2019

⁶ See pp. 12–13.

السنة	العنوان	المراجع
2021	تعليم الموهوبين الشامل: من البحوث القائمة على الأدلة إلى الممارسة	Sorrentino, 2021
2021	نموذج الإثراء المدرسي: الدليل العملي لتنمية المواهب	Renzulli and Reis, 2021 (translation and edited by Milan Lara)
2021	مقياس رينزولي: مقياس التعرف على الخصائص السلوكية للطلبة الموهوبين	Sorrentino and Pinnelli (2021) (translation and edited by Sorrentino Clarissa and Pinnelli Stefania)

2-3-1 مناقشة:

تتحول جميع النصوص إلى أداة توجيه قيمة للمعلمين والمربين في معرفتهم بالنماذج والأدوات التي تهدف إلى التعرف على الطالب الموهوب ومراقبته ببرنامج تعليمي شخصي يحتضن احتياجاته التعليمية ويتصدى لعوامل الخطر المحتملة. (التشخيص الخاطئ، الصعوبات الاجتماعية والعاطفية، ضعف التحصيل، و/أو التسرب من المدرسة).

في بحر هائل من نماذج وتعريفات بنية الموهبة، يروي كورنولدي Cornoldi (2019) قصص روبرتو Roberto، وماجدا Magda، وجيوفاني Giovanni، وماريا لويزا Maria Luisa : أربعة أطفال لديهم أربعة أنواع مختلفة من الاستثناءات، مما يجعل التنوع داخل بناء الموهبة واضحاً. وتشمل هذه تلك "غير القابلة للقياس" والتي 7 يخصص فصلاً: الخيال؛ إبداع؛ التفكير البديهي؛ والتعاطف. كما تناول لوانجيلي Lucangeli (2019) العلاقة بين الموهبة والإبداع.

يوضح زانيتي Zanetti (2017) السؤال الأساسي وهو أنه ليس "ما هي الموهبة وكيف يتم قياسها؟" بل بالأحرى "ما الذي تفعله البيئة الاجتماعية والمدرسية والأسرية

7 Mormando (2019). Altissimo potenziale intellettuale. Strategie didattico-educative e percorsi di sviluppo dall'infanzia all'età adulta. Trento: Erickson. p. 55.

لتعزيز فرص النمو [.]؟⁸ في الواقع، لا يوجد نموذج موهوب gifted prototype لأن خصائص ومواهب الأشخاص الموهوبين معقدة للغاية وغير متجانسة وفريدة من نوعها. وعلى وجه التحديد، من أجل عدم تبديد هذا التفرد القيم، يجب أن يجهز سياق المدرسة نفسه ليكون قادرًا على التعرف على كل نوع وتعبير عن الإمكانيات ومعرفة كيفية تطويرها، ودعم الطلاب في عملية نموهم بمسارات فردية تتصدى لمواقف الانزعاج والمعاناة.

يطلعنا زانيتي⁹ Zanetti على أهم المشكلات التي أبلغ عنها معلمو الأطفال الموهوبين: الصعوبات في العلاقات مع الأقران، والمشكلات السلوكية داخل الفصل الدراسي. وتعزى الصعوبات الاجتماعية العلائقية إلى كونها "غير متزامنة" (Silverman, 2002) مع تطور معرفي متقدم مقارنة بالتطور العاطفي والاجتماعي. "عندما يؤدي الإدراك المتقدم إلى الوعي بالمعلومات التي لا يكون الطفل أو البالغ مستعدًا لها عاطفيًا، فإن الضعف هو النتيجة الطبيعية"¹⁰. ومن ناحية أخرى، قد تنجم المشكلات السلوكية عن الملل الذي يشعر به الأطفال أمام المعرفة المكتسبة بالفعل. وتتمثل الحلول الممكنة، كما أوصى المؤلف، في إشراك الطلاب في أنشطة تعليم الأقران، واختيار نشاط التعلم بحرية، والأنشطة التكميلية أو الإثرائية، والعمل في مجموعات. كما أن المجلد الذي حرره بينيلي Pinnelli (2019) من ثلاثة أجزاء (البحث والتفكير؛ ومجال السياقات الأسرية والتعليمية؛ ومجال التدريس) تقدم رؤية شاملة لحالة الموهبة الفنية وتقدم منظورًا متعدد الأطراف للسياقات التي يعيشها الناس الموهوبين. ولاستكمال هذا المجلد عن الموهبة، يقدم النص دراسات حالة وسيناريوهات محددة، ويقترح استراتيجيات التدخل مع فصل كامل مخصص لوسائل التعليم للتلاميذ الموهوبين والتركيز على التمايز التعليمي واستراتيجيات العمل ذات الصلة (استراتيجية تيك تاك تو Tic Tac Toe Strategy، واستراتيجية القائمة Menu Strategy، وإستراتيجية التكعيب Cubing Strategy). وتحفز الدراسة التفكير في كيفية تفعيل الشمولية في بيئات مختلفة وتعلمنا بمخاطر تصنيف الموهبة في المعايير والمسميات، أي التفكير فيها من حيث الكليشيهات. ويحلل المؤلف المفاهيم الخاطئة الأكثر شيوعًا لدى المعلمين حول هذا الموضوع، والتي تتواطأ في عدم التدخل: أسطورة النجاح الدراسي المضمون، أي الاعتقاد بأن الموهوبين لا يحتاجون إلى تدخلات محددة

8 Zanetti (2017). Bambini e ragazzi ad alto potenziale. Roma, Carocci Faber, pp. 22–23.

9 Zanetti (2017). Bambini e ragazzi ad alto potenziale. Roma, Carocci Faber, pp. 99.

10 Silverman (2005). INTENSITIVE! Intensities and sensitivities of the gifted. Social and emotional needs of gifted children. Hobart, Tasmania, Australia: Tasmanian Association for the Gifted, p. 11.

ليتفوقوا؛ أسطورة التعبير الحتمي عن الموهبة، أي الرأي القائل بأن الموهبة تظهر تلقائياً حتى في أكثر البيئات عدائية؛ أسطورة السعادة، أي التقليل من التعقيد العاطفي للأشخاص الموهوبين، الذين يُنظر إليهم بدلاً من ذلك على أنهم سعداء دائماً¹¹.

كدليل على مغالطة أسطورة السعادة، ركز سارتوري وسينكي Sorrentino and Pinnelli (2019) على "المجموعة المعقدة والمفصلة من الخصائص العاطفية والعلائقية للأشخاص الموهوبين"¹². ويمكن أن تشترط التعبير عن الإمكانيات: تدني تقدير الذات، والرغبة في الكمال، والميل إلى العزلة، والحساسية العالية، والصلابة في التعامل مع المواقف، والتفكير الشجري والمشتت¹³.

يعد الكتاب، الذي حرره سورينتينو وبينبلي Sorrentino and Pinnelli (2021)، أداة توجيهية لتحديد وتعريف الطلاب الموهوبين. وفي حلقة دائرية بين النظرية والممارسة التعليمية، يتم تقديم بنية الموهبة للمعلمين، وتوجيههم نحو ملاحظة مركزة لإمكانيات الطالب وتصميم تدخلات تعليمية مستهدفة وشخصية بناءً على اهتمامات الفرد وخصائصه. وتم تحديد الإطار النظري في نموذج الإثراء المدرسي، الذي طوره رينزولي Renzulli (1977)، أحد رواد دراسات تعليم الموهوبين. ويعرّف رينزولي سلوك الموهوبين بأنه تقاطع بين القدرة فوق المتوسطة في أي مجال، والدافعية، والإبداع، التي تتفاعل مع بعضها البعض لإنشاء مجموعة متنوعة من بروفيلات الموهوبين. ويتأثر "مجمع المواهب talent pool" هذا بالتحفيز السياقي، ولهذا السبب، يجب على المدارس أن تقدم مجموعة واسعة من الفرص التعليمية والتدريسية المناسبة لتنميتها. ولكي تتم رعايتها، يجب أولاً تحديد الإمكانيات. ولمعالجة هذه الحاجة للكشف والتعرف، يتحقق المؤلفون من صحة الأداة لاستخدام المعلمين. وتم إجراء التحقق من الصدق على عينة إيطالية. ونتيج الأداة التحقق من وجود الطلاب الموهوبين من عمر 8 سنوات فما فوق، وتقييم سلوكهم وقدراتهم مقارنة بأقرانهم في مختلف المجالات، وفق مقياس ليكرت المكون من 6 نقاط.

هناك 14 مجالاً يجب مراعاتها ويمكن تقسيمها إلى مقاييس أساسية basic scales (التعلم، والإبداع، والدافعية، والقيادة)؛ ومقاييس مجال العلوم science area (الكفاءة الفنية، والدقة، والتعبير التواصل، والتخطيط)، والمقاييس العرضية transversal scales (العلوم، والتكنولوجيا، والقراءة، والرياضيات، والموسيقى، والدراما). ويجب

11 Pinnelli (2019). Plusdotazione e scuola inclusiva. Modelli, percorsi e strategie di intervento. Lecce-Brescia: Pensa MultiMedia, pp. 21–22.

12 Sartori and Cinque (2019). Gifted. Conoscere e valorizzare i giovani plusdotati e di talento dentro e fuori la scuola. Roma: Magi. p. 159.

13 Sartori and Cinque (2019). Gifted. Conoscere e valorizzare i giovani plusdotati e di talento dentro e fuori la scuola. Roma: Magi, 160–161.

تفسير درجات المقياس بناءً على النسب المئوية المحلية التي يمكن تحديدها من خلال الوصول إلى المورد عبر الإنترنت الذي يوفره الكتاب. وكإضافة إلى النص الأصلي، فإن النسخة الإيطالية من مقياس رينزولي ترشد القارئ إلى المقارنة بين نموذج المدرسة الإيطالية والنموذج الأمريكي في رعاية التلاميذ الموهوبين. علاوة على ذلك، فإن المجلد الذي حرره بينيلي وسورنتينو Pinnelli and Sorrentino يرافقه تكوين في استخدام مقياس رينزولي: تدريب المعلمين. وفي توازن متناغم بين الاختبار والملاحظة، بين الذاتي والموضوعي، تم تجهيز المدرسة بأداة حاسمة لتولي تعريف عملي للموهبة، وتسهيل تحديد الاختلافات وإدماجها وتعزيزها.

في الوقت نفسه، مع التركيز على نموذج رينزولي، وهو كتاب ضروري لتدخلات البرمجة التي تهدف إلى تثمين الاستثناءات، فهو الدليل العملي لنموذج الإثراء المدرسي، الذي حرره ميلان Milan (2021). يوفر برنامج الإثراء المدرسي SEM "فرصًا إثرائية لجميع الطلاب، وفي الوقت نفسه، يضمن أنشطة متقدمة لأولئك التلاميذ الذين لديهم دافعية عالية ويتمتعون بمهارات وأداء عالٍ" (Milan, 2021, p. 5) من خلال إدراجهم في المناهج المدرسية العادية. في الواقع، لا يتحدث رينزولي وريس عن الموهبة بل عن "سلوكيات الموهوبين" للتأكيد على فكرة ديناميكية سلوكيات الموهوبين التي تحدث "عند أشخاص معينين، في أوقات معينة، وفي ظروف معينة" (Milan, 2021). يبدأ نموذج الإثراء المدرسي من افتراض أن المدارس يجب أن تكون المكان المناسب لتنمية الموهبة (Renzulli, 1994) وبالتالي يضع الطالب ورفاهيته في مركز العمل التعليمي، ويتبنى استراتيجيات التدريس لتعزيز الطالب في كل ما لديه من هوية معقدة. ويساعد المعلمون المتعلمين على فهم نقاط القوة لديهم (القدرات والاهتمامات وأساليب التعلم) وإدخال المعلومات في نموذج إدارة يسمى ملف إنجاز المواهب الشامل Total Talent Portfolio، والتي يتم استخدامها بعد ذلك لاتخاذ قرار بشأن الخدمات التعليمية التي سيتم تقديمها لتطوير الإمكانيات. ويتم تمكين تخصيص برنامج تعلم التلميذ من خلال ضغط المنهج الدراسي، مما يجعل من الممكن حذف جزء البرنامج الذي تم تعلمه بالفعل وتكرار المهام المكتسبة مسبقًا، وبالتالي ضمان توفير الوقت للأنشطة الأكثر تحديًا التي تهدف إلى في الأهداف المتقدمة والمحفزة لتمكين تنمية القدرات والمواهب الشخصية (Renzulli & Reis, 1998). ويحدث هذا التطوير من منظور إثرائي يزيد من الإنتاجية الإبداعية من خلال تعريض الطلاب لمجموعة متنوعة من المواضيع والأفكار ومجالات الدراسة ثم تعليمهم بعد ذلك كيفية تطبيق المحتوى المتقدم في تلك المجالات.

في الجزء الأخير من كتاب سورنتينو Sorrentino (2021)، والذي يقدم مقارنة دقيقة للسياسات التعليمية الدولية ونماذج الكشف والتعرف والتدخل التعليمي، هناك تجربة لملف إنجاز المواهب الإجمالية لرينزولي مع طالب يبلغ من العمر 13 عامًا لم يكن موهوبًا من قبل معلميه وفي حالة من التحصيل الدراسي المنخفض مع ما يترتب

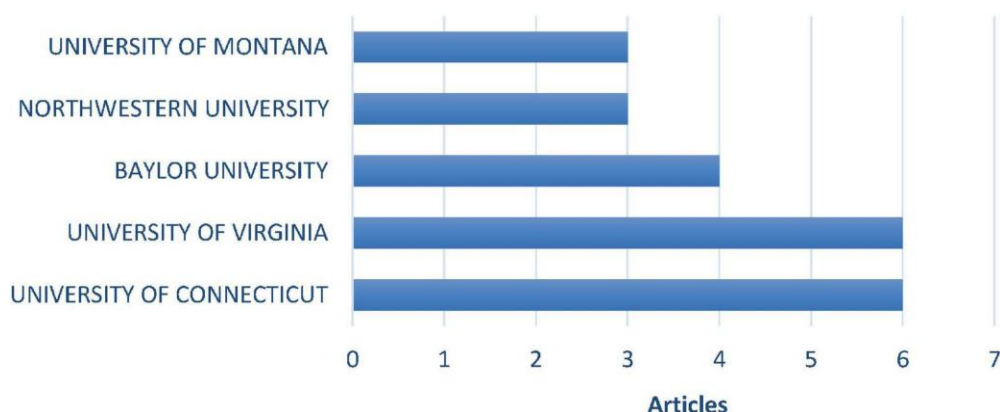
على ذلك من تجارب مثبتة للهمم. إن تجميع بروفيل انجاز المواهب الشامل دفع الطالب إلى التفكير في قدراته وأهمية الالتزام لتحويل هذه القدرات إلى موهبة¹⁴.

3- الخلاصة:

3-1. حدود "ثقافة الاقتباس"

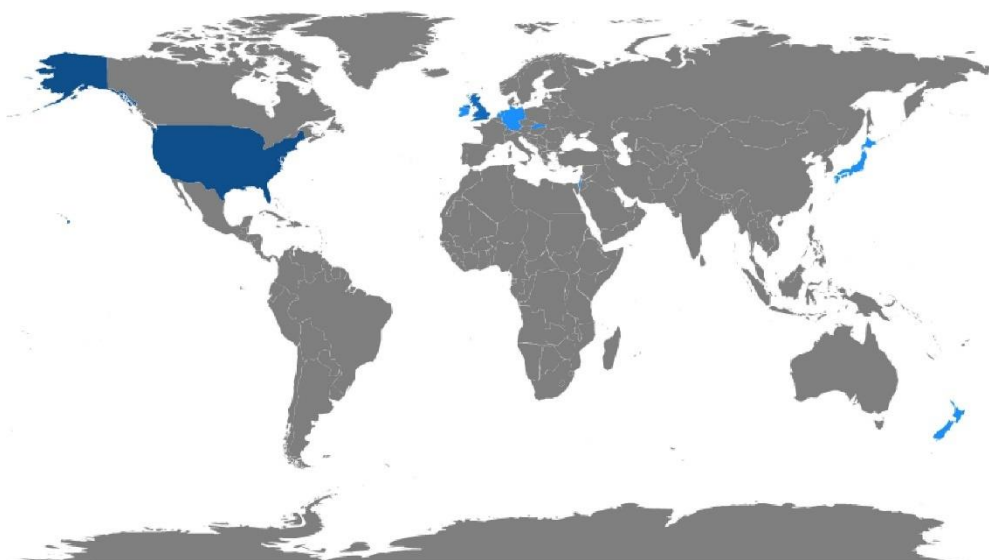
في الأشكال 9، 10، نلاحظ أن جميع الجامعات المشاركة في المراجعة تقريباً هي أمريكية، على الرغم من المساهمة البحثية الكبيرة والهامة للأكاديمية الأوروبية والجزء الشرقي من العالم (خاصة أستراليا). على الرغم من أن المراجعة الحالية تقتصر عمداً على المجال التربوي والتعليمي، فمن الواضح أن معظم المؤلفين يأتون من المجال النفسي وليس من المجال التربوي. وعلى الرغم من أن الشبكة التفاعلية بين الشخصيات المهنية مثل الأخصائي النفسي والتربوي والمربي لا غنى عنها ومثمرة لتحسين مجال تعليم الطلاب الموهوبين، فقد أشارت هذه الحقيقة إلى تجنب مخاطر المثابرة في النموذج السيكومتري لتفسير العملية التعليمية وكدعوة لمزيد من البحوث التربوية المنهجية.

Most Relevant Affiliations



الشكل 9. الانتماءات المهنية الأكثر صلة في المراجعة.

¹⁴ Sorrentino (2021). Inclusive gifted education: From evidence-based research to practice. Armando Editore. p. 116.



الشكل 10. معظم الدول ذات الصلة في المراجعة.

يمكن أن تعتمد هذه الهيمنة الجغرافية والعلمية القطاعية على سببين: الأهمية المعروفة لقواعد البيانات المستخدمة Scopus وشبكة العلوم WoS للعلوم الإنسانية والاجتماعية المتعلقة بـ "الهيمنة القوية للمجلات الصادرة باللغة الإنجليزية الغربية" (Turbanti, 2014). و"ثقافة الاقتباس": (Wouters, 1999, p. 2): ثقافة فرعية تطورت تدريجيًا على مدى العقدين الماضيين إلى النقطة التي يتم فيها تقييم العمل وفقًا لعدد الاستشهادات التي تم الحصول عليها. ويشير ووترز (Wouters, 1999, pp. 2010-2012) إلى وجود "ثقافات استشهاد" متعددة، أي عادات ومنطق متعدد فيما يتعلق بالاستشهادات التي تختلف في مجالات الاهتمام المختلفة. على سبيل المثال، كما توضح بوابة مكتبة جامعة باليرمو، فإن استخدام المؤشرات البليومترية bibliometric indicators (المعتمدة على تحليل الاستشهادات الكمية) ليس كافيًا كمقياس للأداء في تخصصات العلوم الاجتماعية والإنسانية، على عكس المجالات الدراسية التي تنتمي إلى جامعة باليرمو. تخصصات STM. وفي الواقع، في تخصصات SSH، يكون التقييم تقييمًا نوعيًا بحثًا (على سبيل المثال، مراجعة النظراء). هذا الوجود النادر لنصوص SSH بلغة غير الإنجليزية¹⁵.

2-3. الآفاق البحثية المستقبلية:

15 Source: <https://www.unipa.it/biblioteche/fare-ricerca/bibliometria/indicatori-bibliometrici/indicatori-aree-non-bibliometriche/> [accessed on 11 August 2022].

في الختام، أظهرت هذه المراجعة للأدبيات المنهجية حول تعليم الموهوبين إنتاجاً واضحاً في كل من السياقين الإيطالي والدولي، مع انتشار الأعمال المنشورة مؤخراً، وهو مؤشر على الاهتمام الحيوي بالموضوع، وقبل كل شيء نحو الدعم التعليمي والتعليمي للطالب الموهوب.

يمكن أن يعزى هذا الاهتمام المتزايد إلى نمو طرق التدريس الخاصة وطرق التدريس التي تعمل على توسيع "الرؤية الشاملة" من خلال إيلاء الاهتمام والقيمة لجميع أنواع التفرد (Pinnelli, 2019; Baccassino & Pinnelli, 2022). ومع ذلك، سلطت المراجعة الضوء على وجود قيود في البحث عن المنتجات العلمية المتعلقة بالعلوم الإنسانية والاجتماعية (humanities-social sciences: SSH) في قواعد البيانات المرجعية الدولية الرئيسية سكوبس Scopus وشبكة العلوم Web of Science. وفي الواقع، تختار قواعد البيانات هذه النتائج بناءً على الفهارس البليومترية (التحليل الكمي للاستشهادات البليوغرافية) وبناءً على اللغة المستخدمة (الإنجليزية): معياران لا يستخدمان إلا قليلاً في أدبيات العلوم الإنسانية والاجتماعية SSH.

تنبثق من النتائج نماذج وأدوات متعددة لاكتشاف وتعريف الطالب الموهوب: أدوات تقييم لعلماء النفس والمهنيين؛ أدوات تحديد محتملة لاستخدامها من قبل المعلمين والمربين؛ الترشيح من قبل المعلمين والمربين، والترشيح من قبل الأقران؛ والترشيح الذاتي. النموذج الرئيسي للتخطيط التعليمي للموهوبين، ولكنه قابل للتوسيع للجميع، هو نموذج الإثراء المدرسي (نموذج الإثراء على مستوى المدرسة Schoolwide Enrichment Model) الذي ينص على اكتشاف وتعريف المواهب في الفصل الدراسي، وإثراء العروض التعليمية في ثلاثة اتجاهات، وضغط التعلم المكتسب بالفعل، وتوجيه الاختيارات باستخدام التحقق المستمر من الاهتمامات، وأساليب التعلم، وأساليب ونقاط القوة لدى الطلاب.

تسلط النصوص الضوء على العديد من نماذج البرمجة التعليمية والتربوية للطلاب الموهوبين في جميع المراحل الدراسية. وتكشف المراجعة أيضاً عن عدد كبير من التحريفات والمعتقدات غير الدقيقة حول الموهبة، مثل قناعة المعلمين الخاطئة بأن الطلاب الموهوبين مكتفون ذاتياً في التعلم وبالتالي لا يحتاجون إلى المساعدة. وبدلاً من ذلك، كما يُدرس فيجوتسكي (Vygotskij, 1973)، هناك دائماً إمكانية لتطوير التعلم وتعزيزه وهو مسؤولية وامتياز المجتمع المدرسي. وهذه التحريفات هي السبب الرئيسي لعدم كفاية أو غياب التدخلات من قبل المدارس. ولذلك فمن الضروري تنفيذ تدخلات تدريبية محددة للمعلمين لإزالة هذه المفاهيم الخاطئة؟ وبهذه الطريقة، سيصبح المعلمون واعين لعوامل الخطر والحماية للتلاميذ الموهوبين والمجموعة الواسعة من الإجراءات الممكنة لتعزيز رفاهية الطلاب الموهوبين وتعزيز مواهبهم.

مثل هذا التكوين، من منظور بحثي مستقبلي، يمكن أن يستهدف ليس فقط المعلمين ولكن أيضًا مجموعة الأقران. في الواقع، فإن الفجوات في البحث هي عبارة عن تحليل للدوافع الكامنة وراء الارتباط الهش بالأقران وتطوير نماذج التدخل التعليمي الاجتماعي الإيجابي التي تستهدف المجموعة الصفية بأكملها. وذلك لأن أحد الاحتياجات الأساسية للموهوبين التي تظهر في المراجعة هو التعرف على الأقران وتجربة التنشئة الاجتماعية الأفضل. وسيكون من المهم تحليل نظام التمثيل والاعتقاد لدى مجموعة الأقران حول الطالب الموهوب لتركيز التدخل التعليمي ليس فقط على الفرد ولكن على مجتمع الفصل بأكمله. وهذا من شأنه أن يساعد الطلاب الموهوبين ليس فقط على مستوى التعلم ولكن أيضًا على مستوى الاحتياجات العاطفية، مما يؤدي إلى سلوكيات اجتماعية إيجابية ومواجهة المخاطر المتكررة للعزلة والاغتراب.

صيغة توفر البيانات:

تم تضمين المساهمات الأصلية المقدمة في هذه الدراسة في المقالة / المادة التكميلية، ويمكن توجيه المزيد من الاستفسارات إلى المؤلف المقابل.

مساهمات المؤلفين:

قامت ستيفانيا بينيلي Stefania Pinnelli بتصميم الدراسة والمساهمة في اختيار الأهداف وأسئلة البحث والبروتوكول المنهجي. وقامت فرانثيسكا باكسينو Francesca Baccassino باختيار مجموعة البيانات واستخراجها ومعالجتها. وكتب كلا المؤلفين جميع أقسام المخطوطة، وساهما في تنقيحها، وناقشا البيانات، ووافقا على النسخة المقدمة.

تضارب المصالح:

تعلن المؤلفتان أن البحث تم إجراؤه في غياب أي علاقات تجارية أو مالية يمكن تفسيرها على أنها تضارب محتمل في المصالح.

ملاحظة الناشر:

جميع المطالبات الواردة في هذه المقالة تخص المؤلفتين فقط ولا تمثل بالضرورة ادعاءات المنظمات التابعة لهما، أو ادعاءات الناشر والمحررين والمراجعين. وأي منتج قد يتم تقييمه في هذه المقالة، أو مطالبة قد تقدمها الشركة المصنعة له، غير مضمون أو معتمد من قبل الناشر.

الحواشي:

1. اليونسكو UNESCO (1994). المؤتمر العالمي لتعليم ذوي الاحتياجات الخاصة: الوصول والجودة. التقرير الأخير.
2. لمزيد من التفاصيل، انظر الاستنتاجات.

3. تم استخدام كتب جوجل لأنها توفر قدرًا أكبر من توفر الكتب المدرسية (موضوع المراجعة) مقارنة بمحرك البحث المعروف الباحث العلمي Google Scholar، والذي يركز بدلاً من ذلك بشكل أساسي على الإجراءات والمقالات العلمية.
4. موهير وآخرون. 2009 Moher et al. عناصر التقارير المفضلة للمراجعات المنهجية والتحليلات الوصفية: بيان PRISMA Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. PLoS Med. 2009, 6, e1000097
5. التحقق من الاقتباس في 14 أغسطس 2022.
6. انظر الصفحات 12-13 بالنسخة الأصلية للمستند.
7. مورماندو (Mormando) (2019). إمكانات فكرية عالية جدًا. الاستراتيجيات التعليمية التربوية ومسارات التنمية من الطفولة إلى البلوغ. Trento: Erickson. p. 55
8. زانيتي (Zanetti) (2017). الأطفال والشباب ذوي الإمكانات العالية. Roma, Carocci Faber, pp. 22–23
9. زانيتي (Zanetti) (2017). الأطفال والشباب ذوي الإمكانات العالية. Roma, Carocci Faber, pp. 22–23
10. سيلفرمان (Silverman) (2005). مكثفة! شدة وحساسيات الموهوبين. الاحتياجات الاجتماعية والعاطفية للأطفال الموهوبين. Hobart, Tasmania, Australia: Tasmanian Association for the Gifted, p. 11
11. بينيلي (Pinnelli) (2019). مدرسة موهوبة وشاملة. النماذج والمسارات واستراتيجيات التدخل. Lecce-Brescia: Pensa MultiMedia, pp. 21–22
12. سارتوري وسينك (Sartori and Cinque) (2019). الموهوب. معرفة وتعزيز الشباب الموهوبين والمتفوقين داخل المدرسة وخارجها. Roma: Magi. p. 159
13. سارتوري وسينك (Sartori and Cinque) (2019). الموهوب. معرفة وتعزيز الشباب الموهوبين والمتفوقين داخل المدرسة وخارجها. Roma: Magi. p. 159
14. سورينتينو (Sorrentino) (2021). تعليم الموهوبين الشامل: من البحث المبني على الأدلة إلى الممارسة. Armando Editore. p. 116

15. المصدر: <https://www.unipa.it/biblioteche/fare-ricerca/bibliometria/indicatori-bibliometrici/indicatori-aree-non-bibliometriche/> تم الوصول إليه في 11 أغسطس 2022.

المراجع:

- Adams, C. M., Cotabish, A., and Ricci, M. C. (2021). *Using the next-generation science standards with gifted and advanced learners*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Ambrose, D., Sternberg, R., and Sriraman, B. (eds) (2013b). *Confronting dogmatism in gifted education*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Ambrose, D., Sriraman, B., and Cross, T. L. (eds) (2013a). The Roeper school: A model for holistic development of high ability (Vol. 4). *Roeper Rev.* 38, 267–268. [Google Scholar](#)
- Aria, M., and Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *J. Informetr.* 11, 959–975. [Google Scholar](#)
- Azano, A. P., and Callahan, C. M. (eds) (2021). *Gifted education in rural schools: Developing place-based interventions*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Baccassino, F., and Pinnelli, S. (2022). Giftedness in the eyes of cinema and TV series. A pedagogical reading of representations of talent in audio-visual production. *Ital. J. Spec. Educ. Incl.* 1, 60–72. doi: 10.7346/sipes-01-2022-05. [CrossRef Full Text](#) | [Google Scholar](#)
- Bakken, J. P., Rotatori, A. F., and Obiakor, F. E. (eds) (2014). *Gifted education: Current perspectives and issues*. Bingley: Emerald Group Publishing Limited. [Google Scholar](#)
- Ballam, N., and Moltzen, R. (2017). “Introduction to giftedness and talent: Australasian perspectives,” in *Giftedness and talent*, eds N. D. Ballam and R. Moltzen (Singapore: Springer), 1–5. [Google Scholar](#)
- Baska, A., and VanTassel-Baska, J. (2021). *Interventions that work with: Special populations in gifted education*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Baum, S. M., Schader, R. M., and Owen, S. V. (2021). *To be gifted & learning disabled: Strength-based strategies for helping twice-exceptional students with LD, ADHD, ASD, and more*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Bean, S. M. (2021). *Developing Leadership Potential in Gifted Students: The Practical Strategies Series in Gifted Education*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)

- Boswell, C., Christopher, M., and Colburn, J. J. (2021). *Leadership for kids: Curriculum for building intentional leadership in gifted learners (Grades 3-6)*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Brigham, D., Fell, J., Simons, C., Strunk, K., and Yodice, A. (2021). *Units of Instruction for gifted learners: Grades 2-8*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Cambridge, MA: Harvard University press. [Google Scholar](#)
- Buttriss, and Callander. (2014). *Gifted and Talented Education from AZ*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Callahan, C. M., Missett, T. C., Azano, A. P., Caughey, M., Brodersen, A. V., and Tackett, M. (2021). *Fiction and nonfiction language arts units for gifted students in grade 4: Language arts units for gifted students in grade 4*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Cannaday, J. (ed.) (2018). *Curriculum development for gifted education programs*. Hershey, PA: IGI Global. [Google Scholar](#)
- Carman, C. A. (2013). Comparing apples and oranges: Fifteen years of definitions of giftedness in research. *J. Adv. Acad.* 24, 52–70. [Google Scholar](#)
- Coleman, M. R., and Johnsen, S. K. (2021). *I for gifted students: A CEC-TAG educational resource*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- College of William & Mary's Center for Gifted Education (2021a). *Water works: A physical science unit for high-ability learners in grades K–1*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- College of William & Mary's Center for Gifted Education (2021b). *Survive and thrive; a life science unit for high-ability learners in grades K-1*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- College of William & Mary's Center for Gifted Education (2021c). *Invitation to invent: A physical science unit for high-ability learners (Grades 3-4)*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Cornoldi, C. (2019). *Bambini eccezionali: superdotati, talentosi, creativi o geni*. Bologna: Il Mulino. [Google Scholar](#)
- Cronin, P., Ryan, F., and Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: A step-by-step approach. *Br. J. Nurs.* 17, 38–43. [Google Scholar](#)
- Cross, T. L. (2021). *On the social and emotional lives of gifted children*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)

- Cross, T. L., and Cross, J. R. (eds) (2021). *Handbook for counselors serving students with gifts and talents: Development, relationships, school issues, and counseling needs/interventions*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Cross, T. L., and Olszewski-Kubilius, P. (eds) (2021). *Conceptual frameworks for giftedness and talent development: Enduring theories and comprehensive models in gifted education*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Dailey, D. (2021). *Thinking like an engineer GRADE 4: Lessons that develop habits of mind and thinking skills for young engineers*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Davis, G. A., Rimm, S. B., and Siegle, D. (2011). *Education of the gifted and talented*, 6th Edn. Boston, MA: Pearson. [Google Scholar](#)
- Delaubier, J. P. (2002). *La scolarisation des enfants intellectuellement precoces, Rapport a Monsieur le Ministre de l'Education Nationale*. Paris: Monsieur le Ministre de l'Education Nationale. [Google Scholar](#)
- DuBois, M. P., and Greene, R. M. (2021). *Supporting gifted ELLs in the Latinx Community: practical strategies, K-12*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Earle, K. (2013). *Meeting the needs of your most able pupils in art*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Eyre, D. (2013). *Able children in ordinary schools*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Fad, K. M., and Ryser, G. (2021). *Proven strategies that work for teaching gifted & advanced learners for grades 3-8*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Felder, M. T., Taradash, G. D., Antoine, E., Ricci, M. C., Stemple, M., Byamugisha, M., et al. (2021). *Increasing diversity in gifted education: Research-based strategies for identification and program services*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Fiorucci, A. (2017). I bisogni formativi speciali dei gifted students. Gli atteggiamenti degli insegnanti. *L Integr. Scolast. Soc.* 16, 59–65. [Google Scholar](#)
- Fishman-Weaver, K. (2021). *Brain-based learning with gifted students: Lessons from neuroscience on cultivating curiosity, metacognition, empathy, and brain plasticity: Grades 3-6*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)

- Ford, D. Y. (2021). *Multicultural gifted education*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Gagné, F. (1993). "Constructs and models pertaining to exceptional human abilities," in *International handbook of research and development of giftedness and talent*, eds K. A. Heller, F. J. Mönks, and A. H. Passow (Oxford: Pergamon Press), 69–87. [Google Scholar](#)
- Galton, F. (1869). *Hereditary genius: An inquiry into its laws and consequences*. New York, NY: Macmillan and Co. doi: 10.1037/13474-000. [CrossRef Full Text](#) | [Google Scholar](#)
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: A theory of multiple intelligences*. New York, NY: Basic Books. [Google Scholar](#)
- George, D. (2012). *The challenge of the able child*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Gray-Fow, B. (2012). *Discovering and developing talent in schools: An inclusive approach*. London: David Fulton Publishers. [Google Scholar](#)
- Hébert, T. P. (2021). *Understanding the social and emotional lives of gifted students*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Heilbrunner, N. L. (2021). *The schoolwide enrichment model in science: A hands-on approach for engaging young scientists*. Abingdon: Routledge. [Google Scholar](#)
- Hong, E., and Milgram, R. M. (2011). *Preventing talent loss*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Hymer, B., Whitehead, J., and Huxtable, M. (2008). *Gifts, talents and education: A living theory approach*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Javits, J. K., Mary, W., Bracken, B. A., VanTassel-Baska, J., Bland, L. C., Stambaugh, T., et al. (2021). *How the sun makes our day: An earth and space science unit for high-ability learners in kindergarten and first grade*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Johnsen, S. K., and Sheffield, L. J. (2021). *Using the common core state standards for mathematics with gifted and advanced learners*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Johnsen, S. K., Simonds, M., and Voss, M. (2021). *Implementing evidence-based practices in gifted education: Professional learning modules on universal screening, grouping, acceleration,*

- and equity in gifted programs*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Kaplan, S. N. (2021). *Differentiated curriculum and instruction for advanced and gifted learners*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Kennard, R. (2013). *Teaching mathematically able children*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Kim, K. H., Kaufman, J. C., Baer, J., and Sriraman, B. (eds) (2013). *Creatively gifted students are not like other gifted students: Research, theory, and practice*, Vol. 5. Dordrecht: Springer Science & Business Media. [Google Scholar](#)
- Kitchenham, B., and Charters, S. (2007). Guidelines for performing systematic literature reviews in software engineering version 2.3. *Engineering* 45:1051. doi: 10.1145/1134285.1134500. [CrossRef Full Text](#) | [Google Scholar](#)
- Lewis, L. C., Rivera, A., and Roby, D. (2021). *Identifying & serving: Culturally and linguistically diverse gifted students*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Lucangeli, D. (2019). *Gifted. la mente geniale [riconoscere ed educare bambini plusdotati]*. New York, NY: Vimeo, Inc. [Google Scholar](#)
- Makel, M. C., Rinn, A. N., and Plucker, J. A. (eds) (2021). *From giftedness to gifted education: Reflecting theory in practice*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Marca Wolfensberger, D. V. (2015). *Talent development in European higher education: Honors programs in the Benelux, Nordic and German-speaking Countries*. Berlin: Springer Nature, 335. [Google Scholar](#)
- Marland, S. P. Jr. (1972). *Education of the gifted and talented: Report to the congress of the united states by the U.S. Commissioner of Education and background papers submitted to the U.S. Office of Education*. (Government Documents, Y4.L 11/2: G36), Vol. 2. Washington, DC: U.S. Government Printing Office. [Google Scholar](#)
- Milan, L. (ed.) (2021). *Il modello di arricchimento scolastico. Guida pratica per lo sviluppo del talento*. Bergamo: Edizioni Junior. [Google Scholar](#)
- Missett, T. C., Azano, A. P., and Callahan, C. M. (2021). *Research and rhetoric: Language arts units for gifted students in grade 5*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)

- Mofield, E., and Phelps, V. (2021). *Collaboration, coteaching, and coaching in gifted education: Sharing strategies to support gifted learners*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., and Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement. *PLoS Med.* 6:e1000097. doi: 10.1371/journal.pmed.1000097. [PubMed Abstract](#) | [CrossRef Full Text](#) | [Google Scholar](#)
- Montgomery, D. (2013). *Gifted and talented children with special educational needs: Double exceptionality*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Montgomery, D. (2015). *Teaching gifted children with special educational needs: Supporting dual and multiple exceptionality*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Morley, D., and Bailey, R. (2013). *Meeting the needs of your most able pupils: Physical education and sport*. Abingdon: Routledge. [Google Scholar](#)
- Mormando, F. (2019). *Altissimo potenziale intellettuale. Strategie didattico-educative e percorsi di sviluppo dall'infanzia all'età adulta*. Trento: Erickson. [Google Scholar](#)
- Olszewski-Kubillus, P., Subotnik, R. F., and Worrell, F. C. (2021). *Talent development as a framework for gifted education: Implications for best practices and applications in schools*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71. [PubMed Abstract](#) | [CrossRef Full Text](#) | [Google Scholar](#)
- Papamitsiou, Z., and Economides, A. A. (2014). Learning analytics and educational data mining in practice: A systematic literature review of empirical evidence. *Educ. Technol. Soc.* 17, 49–64. [Google Scholar](#)
- Pardeck, J. T., and Murphy, J. W. (1990). Young gifted children: Identification, programming, and socio-psychological issues. *Early Child Dev. Care* 63, 3–8. [Google Scholar](#)
- Parliamentary Assembly Council of Europe (1994). *Recommendation 1248. On education for gifted children*. Strasbourg: Parliamentary Assembly Council of Europe. [Google Scholar](#)

- Peters, S. J., Matthews, M. S., McBee, M. T., and McCoach, D. B. (2021). *Beyond gifted education: Designing and implementing advanced academic programs*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Pfeiffer, S. I. (ed.) (2018). *Handbook of giftedness in children: Psychoeducational theory, research, and best practices*. Berlin: Springer Science & Business Media. [Google Scholar](#)
- Phillipson, S. N., Stoeger, H., and Ziegler, A. (eds) (2013). *Exceptionality in East Asia: Explorations in the actiotope model of giftedness*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Pinnelli, S. (2017). L'educazione inclusiva nel continuum del progetto pedagogico. *L Integr. Scolast. Soc.* 16, 59–65. [Google Scholar](#)
- Pinnelli, S. (2019). *Plusdotazione e scuola inclusiva. Modelli, percorsi e strategie di intervento*. Lecce: Pensa MultiMedia. [Google Scholar](#)
- Plucker, J. A., and Callahan, C. M. (eds) (2021). *Critical issues and practices in gifted education: A survey of current research on giftedness and talent development*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Reid, E. (2019). *English language education to pupils with general intellectual giftedness*. Berlin: Peter Lang Verlag. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J. S. (1977). The enrichment triad model: A plan for developing defensible programs for the gifted and talented. *Gifted Child Q.* 21, 227–233. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Reexamining a definition. *Phi Delta Kappan* 60:180. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J. S. (1994). *Schools for talent development: A practical plan for total school improvement*. Waco, TX: Prufrock Press. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J. S., and Reis, S. M. (1985). *The schoolwide enrichment model: A comprehensive plan for educational excellence*. Mansfield Centre, CT: Creative Learning Press. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J. S., and Reis, S. M. (1994). Research related to the Schoolwide enrichment model. *Gift. Child Q.* 38, 2–14. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J. S., and Reis, S. M. (1997). *The schoolwide enrichment model: A how-to guide for talent development*, 2nd Edn. Waco, TX: Prufrock Press. [Google Scholar](#)

- Renzulli, J. S., and Reis, S. M. (1998). Talent development through curriculum differentiation. *NASSP Bulletin* 82, 61–64. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J. S., and Reis, S. M. (2014). *The schoolwide enrichment model: A how-to guide for talent development*, 3rd Edn. Waco, TX: Prufrock Press. [Google Scholar](#)
- Renzulli, J., and Reis, S. M. (2021). *Reflections on gifted education: Critical works by Joseph S. Renzulli and colleagues*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Robins, J. H., Jolly, J. L., Karnes, F. A., and Bean, S. M. (eds) (2021). *Methods and materials for teaching the gifted*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Robinson, A., and Jolly, J. (2014). *A century of contributions to gifted education*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Romey, E. (2013). *Finding John Galt. People, politics, and practice in gifted education*. Columbus, GA: Columbus State University. [Google Scholar](#)
- Sanguras, L. Y. (2021). *Grit in the classroom: Building perseverance for excellence in today's students*. Abingdon: Routledge. [Google Scholar](#)
- Sani, R. (2012). La valutazione della ricerca nell'ambito delle Scienze dell'educazione: Un problema di metodo. *Educ. Sci. Soc.* 2, 176–190. [Google Scholar](#)
- Sartori, L., and Cinque, M. (2019). *Gifted. Conoscere e valorizzare i giovani plusdotati e di talento dentro e fuori la scuola*. Roma: Magi. [Google Scholar](#)
- Savage, J. (2012). *Meeting the needs of your most able pupils: Music*. London: David Fulton Publishers. [Google Scholar](#)
- Siegle, D. (2021). *The underachieving gifted child: Recognizing, understanding, and reversing underachievement*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Silverman, L. K. (2002). *Upside-down brilliance: The visual-spatial learner*. Denver, CO: DeLeon Publishing. [Google Scholar](#)
- Silverman, L. K. (2005). *INTENSITIVE!. Intensities and sensitivities of the gifted. Social and emotional needs of gifted children*. Hobart: Tasmanian Association for the Gifted. [Google Scholar](#)
- Smith, K. J. (2021). *Challenging units for gifted learners: Teaching the way gifted students think*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)

- Smutny, J. F., and Von Fremd, S. E. (2011). *Teaching advanced learners in the general education classroom: Doing more with less!* Thousand Oaks, CA: Corwin press. [Google Scholar](#)
- Sorrentino, C. (2021). *Inclusive gifted education: From evidence-based research to practice*. Rome: Armando Editore. [Google Scholar](#)
- Sorrentino, C., and Pinnelli, S. (2021). *Scale renzulli. Scale per l'identificazione delle caratteristiche comportamentali degli studenti plusdotati. Test e strumenti di valutazione*. Trento: Scuola Erickson. [Google Scholar](#)
- Stambaugh, T., Chandler, K. L., Adams, C. M., Cross, T. L., Johnsen, S. K., and Montgomery, D. (2021). *Effective curriculum for underserved gifted students: A cec-tag educational resource*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Stanley, T. (2021). *When smart kids underachieve in school: Practical solutions for teachers*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Stephens, K. R., and Karnes, F. A. (eds) (2021). *Introduction to curriculum design in gifted education*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Sternberg, R. J. (2003). *Wisdom, intelligence, and creativity synthesized*. Cambridge, MA: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511509612. [CrossRef Full Text](#) | [Google Scholar](#)
- Sutherland, M. (ed.) (2012). *Gifted and talented in the early years: Practical activities for children aged 3 to 6*. Thousand Oaks, CA: Sage. [Google Scholar](#)
- Taber, K., Sumida, M., and Mcclue, L. (2017). *Teaching gifted learners in STEM subjects*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Tannenbaum, A. J. (1986). Reflection and refraction of light on the gifted. An Editorial. *Roeper Rev.* 8, 212–218. [Google Scholar](#)
- Terman, L. M. (1925). *Genetic studies of genius: Vol. 1. Mental and physical traits of a thousand gifted children*. Stanford, CA: Stanford University Press. [Google Scholar](#)
- Trail, B. A. (2021). *Twice-exceptional gifted children: Understanding, teaching, and counseling gifted students*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Turbanti, S. (2014). Navigare nel mare di Scopus, Web of science e Google Scholar: l'avvio di una ricerca sulla vitalità delle discipline archivistiche e biblioteconomiche italiane. *AIB Studi* 54:5. [Google Scholar](#)

- UNESCO (1994). *World conference on special needs education: Access and quality. Final Report*. Paris: UNESCO. [Google Scholar](#)
- United Nations [UN] (2006). *Convention on the rights of persons with disabilities*. New York, NY: UN. [Google Scholar](#)
- VanTassel-Baska, J. (ed.) (2021). *Talent development in gifted education: Theory, research, and practice*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- VanTassel-Baska, J., and Little, C. A. (eds) (2021). *Content-based curriculum for high-ability learners*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Vidergor, H. E., and Harris, C. R. (eds) (2015). *Applied practice for educators of gifted and able learners*. Berlin: Springer. [Google Scholar](#)
- Vygotskij, L. (1973). *Lo sviluppo psichico del bambino*. Roma: Editori Riuniti. [Google Scholar](#)
- Weber, C. L., Boswell, C., and Behrens, W. A. (2021b). *Exploring critical issues in gifted education: A case studies approach*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Weber, C. L., Behrens, W. A., and Boswell, C. (2021a). *Differentiating instruction for gifted learners: A case studies approach*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Weinfeld, R., Barnes-Robinson, L., Jeweler, S., and Shevitz, B. R. (2021). *Smart kids with learning difficulties: Overcoming obstacles and realizing potential*. New York, NY: Routledge. [Google Scholar](#)
- Weisberg, R. W. (2006). "Modes of expertise in creative thinking: Evidence from case studies," in *The Cambridge handbook of expertise and expert performance*, eds K. A. Ericsson, N. Charness, P. J. Feltovich, and R. R. Hoffman (New York, NY: Cambridge University Press), 761–787. [Google Scholar](#)
- Witty, P. (1958). "Who are the gifted?," in *Education for the gifted: The fifty-seventh yearbook for the National Society for the Study of Education, Part 2*, ed. N. B. Henry (Chicago, IL: University of Chicago), 41–63. [Google Scholar](#)
- Wouters, P. F. (1999). *The citation culture (Doctoral dissertation)*. Amsterdam: Universiteit van Amsterdam. [Google Scholar](#)
- Zanetti, M. A. (2017). *Bambini e ragazzi ad alto potenziale*. Roma: Carocci Faber. [Google Scholar](#)

